



## **IV JORNADAS SOBRE DEMOCRACIA Y DESIGUALDADES**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JOSÉ C. PAZ,**

**12 y 13 de septiembre de 2024**

**TERCERA CIRCULAR**

**Envío de ponencias e Inscripciones**

**PRÓRROGA PARA EL ENVÍO DE PONENCIAS - 20 DE JULIO**

A dos décadas de iniciado el siglo XXI, América Latina es la región con mayores niveles de desigualdad en el mundo. Esta se expresa en múltiples dimensiones, muchas veces entrelazadas entre sí, tales como los niveles de ingresos, el acceso a la tierra y la vivienda, a condiciones dignas de trabajo, a la salud, la educación y los sistemas de protección social, las formas de producción y sus desarrollos tecnológicos, entre otras. Asimismo, las formas que estas adquieren se encuentran atravesadas también por las condiciones de género, raza y clase, deviniendo en aspectos ineludibles para comprender la complejidad de las desigualdades en las sociedades actuales.

El incremento de las desigualdades es también una de las mayores fuentes de amenaza para los sistemas democráticos. Desigualdad y democracia, son entonces dos aristas de una relación compleja, en la cual el incremento de una abona al debilitamiento de la otra. En este marco, la producción de conocimiento vinculado a los procesos de producción y reproducción de las desigualdades, así como a los avances y retrocesos en los sistemas democráticos y las relaciones establecidas entre ambas esferas, deviene no solo necesario sino urgente en pos de construir de manera colectiva rumbos posibles que apunten al bienestar, la ampliación de derechos y la mejora en la calidad de vida de las grandes mayorías.

En pos de ello, invitamos a participar de estos debates en las “**IV JORNADAS DE DEMOCRACIA Y DESIGUALDADES**” que se realizarán de manera presencial los días **12 y 13 de septiembre de 2024** en la Universidad Nacional de José C. Paz (UNPAZ).

***En esta tercera circular se brinda información sobre la forma de inscripción a las Jornadas y los requisitos para el envío de ponencias.***



## COORDINACIÓN GENERAL

Dra. Johanna Maldovan Bonelli

## COMITÉ ACADÉMICO

Alex Kodric, Atilio Borón, Carolina Mera, Claudio Martyniuk, Dora Barrancos, Ernesto Mattos, Gabriel Kessler, Karina Batthyány, Karina Ramacciotti, Laura Santillán, Mario Pecheny, Marisa Duarte, Marisa Herrera, Mauro Benente, Nora Goren, Osvaldo Battistini, Pilar Cuesta Moler, Valeria Llobet, Vomaro Pablo, Valeria Berros.

## COMITÉ ORGANIZADOR

Adrián Tijonchuk, Aldana Rago, Bárbara Poey, Carolina Calvelo, Daniela Castaño, Ernesto Aguaysol, Fernanda Gamarra, Florencia Corradi, Graciela Martinez, Javier Quispe, Johanna Romero Larco, Jorge Cortez, Julian Ecurra, Julieta Serfilippo, Lorena Aranda, Mariana Lettieri, Nadia Ponce, Natalia Palacios, Ornella Paez, Paola Parlade, Sandra Lagnado, Santiago Milesi, Silvina Cataldi, Sofia Rocha, Viviana Moreno, Yamila Figueroa, Yanina Argañaraz.

## ENVÍO DE PONENCIAS

Las **ponencias** completas se recibirán hasta el **20 de julio de 2024 (NUEVA FECHA)**. Se publicarán en actas los trabajos que hayan sido enviados hasta esa fecha y presentados oralmente en los grupos. Para enviar las ponencias completas deben ingresar [aquí](#).

### **IMPORTANTE**

Solo podrán enviar ponencias los/as autores/as cuyos resúmenes hayan sido aceptados

El envío de ponencias completas es requisito indispensable para exponer en los grupos de trabajo, aparecer en el programa y obtener certificado de expositor/a.

No se aceptarán trabajos fuera de término



## **PAUTAS PARA EL ENVÍO DE PONENCIAS**

Las ponencias deben realizarse en la siguiente [plantilla](#) que deberá ser descargada para su edición y respetar las pautas que se detallan a continuación:

- Título: fuente Times New Roman 14, negrita, mayúsculas, centrado.
- Datos personales en el margen derecho: Apellido y Nombre del/los/as autor/es/as, pertenencia institucional, mail de contacto.
- Título y número del GT correspondiente.
- Resumen.
- Palabras clave.
- Ponencia completa.

Se utilizará tipografía Times New Roman cuerpo 12 y cuerpo 10 para las notas; interlineado 1,5.

Mínimo de 8 y máximo 15 páginas, configuradas en A4.

***IMPORTANTE:*** se completa un formulario por trabajo a presentar. En caso que un/a/e mismo/a/e autor/a/e presente más de un resumen, debe completar un nuevo formulario.

**ENVÍO:** El envío de ponencias se realizará únicamente a través del siguiente formulario:

<https://forms.gle/UU8RFBLN97VbABW4A>

**NOMBRE DEL ARCHIVO:** Nombrar el archivo con el número del GT al que se envía y, a continuación, separado por un guion bajo, el apellido del autor/a/e (o del primero de los autores) en letras mayúsculas y la palabra “ponencia”, también separada por un guión bajo.

**Ejemplo:** 22\_LOPEZ\_PONENCIA.docx

**ATENCIÓN:** Las ponencias deberán cumplir con las pautas de estilo, caso contrario no podrán ser publicadas en las actas de las jornadas.



## INSCRIPCIÓN

Todas las personas que participen de las Jornadas deberán inscribirse previamente a través del link <https://tramites.unpaz.edu.ar/>.

Allí se deberán completar los siguientes campos:

1. Seleccionar el evento “IV Jornadas Democracia y Desigualdades”
2. Seleccionar opción “Inscribirme”
3. Completar los campos con sus datos (DNI; nombre y apellido; mail); la institución de pertenencia (*internos – UNPAZ / externos*); y el tipo de participación (Asistente; Ponente; Comentarista; Coordinador/a)
4. Seleccionar el Grupo de Trabajo en el que participa (excepto para asistentes)
5. Una vez inscriptos/as el sistema generará un número de ticket de inscripción.
6. **IMPORTANTE: se debe guardar el número de ticket ya que será posteriormente utilizado para la descarga de certificados.**

## COSTOS y FORMAS DE PAGO

La inscripción será **gratuita** para docentes, estudiantes y graduados/as de **UNPAZ** y tendrá un **costo de \$4000 pesos** para los asistentes/investigadores/as de **otras instituciones**.

Los/as docentes, graduados/as y estudiantes de la UNPAZ al momento de la acreditación presencial deberán presentar:

- Los/as docentes, resolución de nombramiento o recibo de sueldo.
- Los/as graduados/as copia simple del título o algún otro documento que acredite la finalización de los estudios.
- Los/as estudiantes, certificado de regularidad expedido por el SIU Guaraní (alcanza con el comprobante que se genera online, no es necesario solicitarlo en Secretaría Académica).



### **Formas de pago:**

- 1) El pago podrá efectuarse mediante **depósito y/o transferencia bancaria** en la siguiente cuenta:

**Banco: Banco de la Nación Argentina**  
**Titular: Universidad Nacional de José C. Paz**  
**CUIT: 30-71165548-0**  
**Cuenta Corriente en \$ Nro. 20750920017154**  
**CBU: 0110092120009200171549**  
**Alias: UNPAZ.UNPAZ**

A fin de **acreditar el pago** se deberá enviar comprobante **del depósito y/o transferencia** a: [tesoreria@unpaz.edu.ar](mailto:tesoreria@unpaz.edu.ar) con copia a [pagojornadas@unpaz.edu.ar](mailto:pagojornadas@unpaz.edu.ar).

### **El correo deberá contener los siguientes datos:**

Apellido, nombre y **Nº de DNI/CUIL/CUIT** del/la ponente y/o asistente.

**Asunto:** "Pago de jornadas".

**Cuerpo del mail:** se deberá indicar: "**Se envía adjunto el comprobante correspondiente al pago de la inscripción a las IV Jornadas Democracia y Desigualdades, Septiembre 2024**". Si la transferencia se realizó mediante la cuenta de un Tercero, indicar el **Nombre y DNI/CUIL/CUIT del titular de la cuenta**. En caso de requerir un comprobante que contemple algún dato en particular (ej.: Pagos realizados por personas jurídicas, por caso Organismos/Universidades, etc.), **informar razón social, CUIT, y la descripción a consignar en el recibo a emitir.**

*El cumplimiento de estos requisitos es indispensable para que quede acreditado el pago de las Jornadas en los registros de la Universidad.*

**Por razones administrativas el plazo para cumplimentar el pago por adelantado vence el día 6 de septiembre de 2024.**

- 2) También podrá abonarse **EN EFECTIVO** los días de las Jornadas en la Universidad, de 10 a 15 hs.



E-mail de contacto por consultas vinculadas al pago: [pagojornadas@unpaz.edu.ar](mailto:pagojornadas@unpaz.edu.ar)

## GRUPOS DE TRABAJO

GT01: "La representación sindical y social frente a la desigualdad: estructuras de organización, reconfiguraciones institucionales y articulaciones"	6
GT02: "Política, Verdad y Derechos Humanos: las formas de la democracia argentina"	7
GT03 "Desarrollo productivo en contextos de desigualdad"	8
GT04: "Infancias y juventudes, desigualdades y políticas en 40 años de democracia"	9
GT05: "Democracia, desigualdades y sistema penal"	10
GT06: "Géneros y democracia en Argentina: una historia de desigualdades"	10
GT07: "La tutela del colectivo de vulnerables e hipervulnerables y la búsqueda de la igualdad, con especial atención a la prevención del CCCN aplicada a entornos digitales"	11
GT08: "Migraciones y Desigualdades"	12
GT09: Cultura y Comunicación desde/en el Conurbano NO	12
GT10: "Salud y desigualdades"	13
GT11: "América Latina en movimiento: recomposición neoliberal, fuerzas progresistas y democracia en disputa"	13
GT12: "Políticas públicas y trabajo en contextos de desigualdades"	14
GT13: "Trabajo docente y enseñanza en tramas de desigualdad"	15
GT14: "Desigualdades, educación física y deportes"	15
GT15: "Desigualdades y discapacidades"	16
GT16: "Hábitat, ciudad y ambiente: reflexiones necesarias para la producción de territorios más justos"	17
GT17: "Envejecimiento, vejez y desigualdades"	17
GT18: "Lenguaje claro: perspectivas de modernización del discurso jurídico"	18
GT19: "Tecnología y Sociedad: nuevos y viejos desafíos y oportunidades en el paradigma 4.0"	18
GT20: "Políticas y Salud en contexto de desigualdades"	19
GT21: "Heterogeneidades laborales y territoriales en el contexto de desigualdades de la Argentina actual"	20
GT22: "Territorios en disputa: movimientos sociales, memorias colectivas y conocimiento crítico en los conflictos socioambientales de América Latina"	21
GT23: "Masculinidades y Desigualdades"	22



GT24: “Desigualdades y luchas contemporáneas por el reconocimiento de la existencia de pueblos originarios en el AMBA y provincia de Buenos Aires”	23
GT25: “La escucha profesional no hegemónica como estrategia para el acceso a derechos en contextos de desigualdades”	24
GT27: “Salud y Democracia en el Conurbano: Avances, Retrocesos y Asignaturas Pendientes”	24
GT28: “Burocracias y desigualdades”	25
GT29: “Estado, economía y energía: desafíos y desigualdades en la transición ambiental”	26
GT30: “La Vinculación y Transferencia Tecnológica: aportes a la reflexión en torno a experiencias en las universidades”	26
GT31: “Educación superior: Ingreso, permanencia y egreso. Trayectoria y desigualdades”	27
GT 32: “Geopolíticas y políticas científico-tecnológicas en Argentina: tensiones entre desarrollo nacional, implicaciones locales, y limitaciones internacionales (1989-2023)”	28

### **GT01: "La representación sindical y social frente a la desigualdad: estructuras de organización, reconfiguraciones institucionales y articulaciones"**

*Coordinadores/as: Mario L. Gambacorta (IESCODE-UNPAZ), Sofía Airala (IESCODE-UNPAZ)*

Las denominadas transformaciones en el mundo del trabajo requieren ser analizadas en un sentido crítico que atraviesa una multiplicidad de factores que convergen en ellas. Las organizaciones sindicales y sociales se presentan y adaptan, como estructuras representativas, a las nuevas realidades. Estas, se proyectan a su vez sobre las institucionalidades; desconfigurándolas y/o reconfigurándolas; en formas convergentes y divergentes. Especialmente, en la actualidad de Argentina, se aprecian acercamientos y distanciamientos entre los movimientos sindical y social, así como en el seno de estos.

Partiendo de un enfoque tutelar y crítico sobre las relaciones del trabajo, existentes y emergentes; se trata de complejizar las heterogeneidades laborales verificables, y apreciar las subjetividades a las que dan lugar. Dichas subjetividades no siempre son armónicas, inclusive en cuanto hace a la integración de los actores sindicales y sociales involucrados. Pretendemos explorar, entre otros elementos, las articulaciones que se pueden requerir, atendiendo las particularidades que reflejan los respectivos intereses; y en el marco de las contextualizaciones que las enmarcan, condicionan y proyectan.

Las dificultades para categorizar en forma definitiva, conceptos como: economía social, economía popular, tercerización, autogestión o emprendedurismo; evidencian complejidades y fragilidades en marcos teóricos que suelen ser replicados por provenir de centros de producción de categorías que no siempre pueden ser apropiadas para nuestras realidades nacionales o regionales. Se suele partir de escenarios específicos, aislados o



proyectados que denotan barreras para su homogeneización o integración en un sentido tutelar. La prevalencia de un discurso desregulador en un sentido desprotectorio, suele abonar una sistematización que, a menudo, deviene forzada o simplificadora; y que no hace sino converger en la potenciación de una hegemonía deslaborizadora. Visto lo anterior, postulamos reflexionar y debatir sobre las estrategias sindicales y de los movimientos sociales; tanto en torno a sus articulaciones en vista de una convergencia de intereses, como en las pujas por conservar las respectivas subjetividades. Ello, sin desmedro de impulsar una necesaria unidad de acción, sustentada en la construcción de categorías propias; que atiendan la historicidad, en especial, frente a los paradigmas preconizadores.

## **GT02: “Política, Verdad y Derechos Humanos: las formas de la democracia argentina”**

*Coordinadores/as: Diego Conno, (UNPAZ/UNAJ/UBA), Malena Nijensohn (UNPAZ/UBA/CONICET), Virginia Zuleta (UNPAZ/UNLam), Luca Zaidan (UNPAZ/UBA/CONICET)*

Desde hace algunos años se ha vuelto un lugar común hablar de la crisis de la democracia. Diversos fenómenos globales y locales desafían tanto las instituciones como las prácticas y los consensos democráticos, y de esa forma reclaman una reflexión sobre la singularidad de las democracias del siglo XXI, sobre sus amenazas y oportunidades. Fenómenos como la mutación de los partidos políticos y la puesta en cuestión de sus capacidades de representación de los ciudadanos; el ascenso de actores políticos cuya consigna fundamental es la impugnación del sistema democrático en el que operan, la digitalización creciente de las sociedades y su transformación del espacio público; el desarrollo del capitalismo de plataformas o de vigilancia; y la preocupación extendida por las manipulaciones y mentiras propiciadas por las nuevas tecnologías, entre varias otras experiencias contemporáneas, exigen un esfuerzo de comprensión de parte de las ciencias sociales en general y de la teoría política en particular.

La democracia argentina no es ajena a estas transformaciones, que se entretajan con las particularidades propias de su sistema político, dando lugar a posibilidades y problemas específicos. En este contexto, el objetivo general de este Grupo de Trabajo es el de contribuir a la comprensión de las democracias contemporáneas, a partir del estudio de la experiencia de la democracia argentina desde su (re)fundación en 1983 hasta el presente. En particular, se esperan contribuciones que se concentren en las relaciones complejas que se forjaron entre las concepciones de política, de derechos humanos y de verdad, cuyos significados y articulación cambiante ha ido dando lugar en los últimos 40 años a expresiones diversas de la democracia.

Por otra parte, diversos autores de la teoría política contemporánea han dado un lugar de relevancia al problema de la democracia y a la relación que existe entre el campo de los derechos, el ámbito de la verdad y el concepto de lo político. En este sentido, se esperan también trabajos que enriquezcan los puntos de vista teóricos y puedan, a su vez, resultar provechosos para contribuir a la comprensión conceptual del problema de la democracia.



Este Grupo de Trabajo sostiene que la indagación teórico-política sobre los vínculos entre política, verdad y derechos humanos en la experiencia de la democracia argentina reciente, permitirá echar luz sobre algunos de los dilemas a los que se enfrentaron y se enfrentan las sociedades contemporáneas.

### **GT03 "Desarrollo productivo en contextos de desigualdad"**

*Coordinadores/as: Cintia Gasparini (DEPyT/IDEPI/UNPAZ-UBA), Laura Saavedra (DEPyT/IDEPI/UNPAZ-ICSyA/UNAJ), Ernesto Mattos (DEPyT/IDEPI/UNPAZ), Anibal Loguzzo (DEPyT/IDEPI/UNPAZ- ICSyA/UNAJ)*

La problemática sobre el desarrollo económico, y su estrecha vinculación con la desigualdad en la generación y distribución del ingreso, ocupa un espacio central, tanto en la discusión teórica como en el debate respecto de las políticas públicas. La centralidad de esta problemática adquiere una significación particularmente relevante en el contexto de América Latina, siempre en tensión entre las estrategias de desarrollo autónomo y aquellas asociadas a la apertura y la integración financiera internacional. En sus múltiples dimensiones, el vínculo entre desarrollo y desigualdad nos invita a reflexionar sobre las formas y los modos de concebir y pensar procesos de transformación en la estructura productiva, la distribución del ingreso y el desarrollo institucional, que tengan como horizonte la mejora sostenida en las condiciones de vida de las mayorías populares.

Dentro de este eje problemático, también nos invita a pensar, des-pensando, la vinculación entre los circuitos de producción y la transferencia de conocimiento, la generación de nuevas tecnologías relevantes, la formación de la fuerza de trabajo y el rol de las universidades en tanto actor integrador. El objetivo de este eje apunta a explorar las diferentes dimensiones económicas que vinculan desarrollo (local, nacional, regional) y desigualdad, poniendo especial atención a los desarrollos teóricos más recientes y a la evaluación de experiencias relevantes, para reflexionar acerca de los elementos significativos en el proceso de desarrollo de las fuerzas productivas, la producción de riqueza social y la construcción de una determinada estrategia y planificación socio-productiva en sus múltiples dimensiones.

### **GT04: "Infancias y juventudes, desigualdades y políticas en 40 años de democracia"**

*Coordinadores/as: Julieta Grinberg (IESCODE-CONICET-UNPAZ, ICA-UBA y UNTREF), Paula Isacovich (IESCODE-CONICET-UNPAZ e ICA-UBA) María Julieta D'Avirro (IESCODE-UNPAZ y UBA)*

Desde el retorno de la democracia nuestra sociedad ha experimentado grandes avances en materia de reconocimiento y ampliación de derechos de las infancias y las juventudes, producto de procesos de movilización social, y también de acciones de gobierno que



tuvieron un hito en la sanción de la Ley 26061, y que luego se extendieron hacia la implementación de numerosas y diversas normativas y políticas públicas.

Ahora bien, estos procesos se imbrican con transformaciones políticas, sociales y económicas más amplias. Más allá de las distintas configuraciones que afectaron la distribución social de la riqueza y el acceso a diferentes grados de bienestar durante las últimas décadas, persisten profundas desigualdades y niveles de pobreza. Recientemente, estas últimas se vieron agudizadas a partir de la pandemia de COVID-19 de formas que todavía no alcanzamos a mensurar. Sumado a ello, nos encontramos hoy atravesando profundos debates y tensiones que tienen en foco los derechos, las desigualdades y la propia democracia. Los posicionamientos en contra de derechos adquiridos como la gratuidad de la educación primaria o universitaria, las políticas de transferencias monetarias, la educación sexual integral y los derechos sexuales y reproductivos, permiten vislumbrar un escenario de transformaciones e incertezas profundas. Entonces, nos preguntamos: ¿Cómo dichos procesos configuran las experiencias y trayectorias de vida de las infancias y las juventudes? ¿De qué modo atraviesan las políticas e intervenciones destinadas a estas poblaciones en los diferentes territorios de nuestro país? ¿Qué percepciones y valoraciones expresan las niñas/os/es, adolescentes y jóvenes sobre tales políticas y derechos? ¿Cómo impactan en las relaciones intergeneracionales?

A 40 años de democracia este grupo de trabajo se reedita para debatir sobre políticas, intervenciones y experiencias de y con niñas/os/es, adolescentes y jóvenes, sobre la manera en que ellxs acceden a sus derechos o de las limitaciones que encuentran para su ejercicio. Nos interesa discutir sobre los procesos de construcción de políticas de ampliación de derechos de las infancias y las juventudes en contextos situados; las relaciones de estas poblaciones con las instituciones (organismos judiciales y administrativos de protección de derechos, la justicia penal juvenil, las universidades, escuelas, instituciones de salud, entre otras) y en esos marcos, problematizar sus expectativas y demandas. Invitamos entonces a presentar trabajos que, desde distintas disciplinas sociales, analicen estas transformaciones, sus alcances y efectos, exploren las limitaciones y tensiones suscitadas al calor de los procesos sociales y políticos más amplios que enmarcan la implementación de políticas, el accionar de organizaciones sociales, la interpelación de partidos políticos, y más ampliamente el acceso a derechos y las demandas infantiles o juveniles en los diversos modos en que se manifiestan.

#### **GT05: “Democracia, desigualdades y sistema penal”**

*Coordinadores/as: Teresa Ferrería (IECC-UNPAZ), Iván Delgado (LEPP-IECC-UNPAZ, UBA), Luz Ángel Insaurrealde (LEPP-IECC-UNPAZ), Valeria Sleiman (LEPP-IECC-UNPAZ, UBA), Nicolás Vargas (UNPAZ, UBA, UNLA)*

Una discusión robusta sobre nuestra democracia debe incluir el debate en torno a la legitimación, la aplicación y los efectos del castigo. El sistema penal ha sido analizado desde distintas perspectivas ya como un factor reproductor o potenciador de desigualdades preexistentes (sociales, políticas, de género y económicas), o bien como un creador de nuevas disparidades. El eje se propone enmarcar aquella discusión, con la



intención de revisar las prácticas desde el prisma de la teoría y los principios de la democracia, para señalar proximidades y distancias entre ambos y para repensar la pregunta sobre las condiciones de posibilidad de un castigo democrático.

Así, se invita especialmente a presentar ponencias por mujeres, personas de géneros disidentes, jóvenes, migrantes, personas que están o estuvieron privadas de la libertad o sus familiares y sus personas allegadas, así como sobre temas que aborden a algunas de ellas, para lo que se hará especial difusión en organizaciones que trabajen las diferentes temáticas y dentro de las unidades carcelarias, a fin de propiciar especialmente su activa participación en las Jornadas.

Nos interesan especialmente escritos que problematicen:

- Las desiguales respuestas de la agencia judicial: aplicación diferenciada de procedimientos agudizando situación de vulnerabilidad; prácticas judiciales que refuerzan formas de dominación y restringen posibilidades de autonomía personal; uso de la prisión preventiva; tratamiento de personas imputadas y víctimas de colectivos vulnerables; determinación de la pena; modalidades de su ejecución; revictimización y problemas en el acceso a la justicia de personas en situación de violencia de género; criminalización de usuarias de drogas.
- La cárcel como productora y reproductora de desigualdades: características sociodemográficas de las personas privadas de libertad, reconocimiento de derechos de ciudadanía plena, respuesta a reclamos por parte de las agencias penitenciaria y judicial, experiencias de personas allegadas en las visitas a los establecimientos penitenciarios. Desigualdades en la actuación de la agencia policial (selectividad penal, violencia de género, preconcepciones y violencia sobre los colectivos juveniles, revictimización a colectivos vulnerables).
- Desiguales respuestas del sistema penal en función de exigencias mediáticas (ejecuciones extrajudiciales, lawfare).

#### **GT06: “Géneros y democracia en Argentina: una historia de desigualdades”**

*Coordinadores/as: Nora Goren (IESCODE-UNPAZ), Martín Boy (IESCODE-UNPAZ/CONICET), Anahí Farji Neer (IESCODE-UNPAZ/CONICET), Camila Newton (IESCODE-UNPAZ/CONICET), Yamila Figueroa (IESCODE-UNPAZ/CONICET)*

A pesar de la mayor visibilización y conquista de derechos por parte de las mujeres y la población LGTBIQ+, se observa que en la organización social aún prima la división sexual del trabajo según género, brechas salariales, segmentación laboral, tasas de desocupación, precariedad laboral y una injusta distribución de las tareas reproductivas, entre otras, que se profundizaron durante la pandemia de COVID-19. A su vez, la población trans femenina encuentra en la oferta de sexo callejera casi la única forma de subsistir, los crímenes de odio, el acceso tardío y precario a la atención en salud y las intervenciones corporales caseras, son solo algunas de las problemáticas que enfrentan. La implementación de la Ley 26.743 de Identidad de Género y la Ley 27.636 de Cupo



Laboral para personas Travestis, Transexuales y Transgénero, conquistas de la comunidad travesti y trans, aún presentan grandes desafíos y dificultades.

En materia de violencia de género, en marzo de 2009 se aprobó la Ley 26.485 de Protección Integral de las Mujeres que representó un cambio de paradigma por la incorporación del concepto de protección integral y por referir a otras modalidades de violencia que exceden el ámbito doméstico. Asimismo, en materia de derechos sexuales y (no) reproductivos de las mujeres y diversidades, la Ley 27.610 de acceso a la Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE), de 2020, ha producido un descenso sostenido de la mortalidad por causas asociadas al embarazo, el parto y el puerperio y de los embarazos no intencionales en la adolescencia. Aún así se observa la insuficiente formación y capacitación federal de equipos del sistema de salud para la atención y el acompañamiento desde una perspectiva integral y de género.

En cuanto a la educación, la desigual implementación de la ley de Educación Sexual Integral (ESI) aprobada en 2006 vulnera los derechos de niñas y adolescentes y resquebraja la posibilidad de construir desde el sistema educativo sociedades más democráticas, igualitarias y diversas.

Abrimos la invitación a que puedan enviar distintos tipos de producciones que problematicen el eje propuesto: avances de investigación, ensayos, sistematizaciones de intervenciones profesionales, trabajos de estudiantes de grado y de posgrado.

### **GT07: “La tutela del colectivo de vulnerables e hipervulnerables y la búsqueda de la igualdad, con especial atención a la prevención del CCCN aplicada a entornos digitales”**

*Coordinadores/as: Julia Gómez (UNPAZ), José Abram Luján (UNPAZ), Roxana García (UNPAZ), Valeria Verri (UNPAZ)*

Las y los invitamos a reflexionar sobre la tutela efectiva de los colectivos vulnerables e hipervulnerables, proponiendo la búsqueda de herramientas concretas que utilicen a la prevención incorporada por el Código Civil y Comercial de la Nación para la consecución efectiva de esa finalidad. En esta oportunidad, pensar y repensar estos conceptos en situaciones concretas de entornos y ecosistemas digitales que -en el algún caso- afectan en mayor medida generando exclusiones injustas.

Se propone así el desarrollo y presentación de ponencias que analicen desde la perspectiva convencional y constitucional el tratamiento que ese cuerpo legal hace de los derechos de los sectores de mayor vulnerabilidad e hipervulnerabilidad de nuestra sociedad (especialmente adultos mayores, niños y niñas adolescentes, colectivo LGBT, personas con capacidades diferentes y cualquier afectado o afectada). En este caso, teniendo en cuenta aspectos que hacen a la reparación de los daños causados, sea en la contratación o a partir del incumplimiento del deber genérico de no dañar, y la cobertura que fluye de la atención del riesgo asegurado por parte de las compañías de seguro. El trato digno, la protección y la tutela preventiva en entornos digitales.



## **GT08: “Migraciones y Desigualdades”**

*Coordinadores/as: Celeste Castiglione (IESCODE-UNPAZ-CONICET), Noelia Villarroel (IESCODE-UNPAZ), Miguel Ángel Ochoa (UNLU)*

Esta mesa de trabajo pretende volver a poner foco en las migraciones articulándola con el concepto de desigualdad. Nuestro propósito, es poner en tensión y reflexionar acerca de la pertinencia de teorías y conceptos que vienen siendo utilizados en nuestras comunidades científicas en las últimas décadas vinculados a normativas, políticas poblacionales, capacidad de agencia, estructura, poder, ciudadanía, representaciones, derechos, vulnerables, sociedad de control, marginalidad, exclusión, género, otredad, impacto de las políticas, trabajo, salud, educación, economía y seguridad social, conformaciones, liderazgo, religión y muerte entre otros a fin de ponerlos en diálogo, utilizarlos, recuperarlos y/o actualizarlos.

Invitamos a estudiantes avanzados, docentes e investigadores a que presenten sus avances o resultados de investigaciones o de artículos para compartir las experiencias de este campo de conocimiento que es parte de las agendas estatales, pero también de la vida cotidiana de nuestros territorios.

## **GT09: Cultura y Comunicación desde/en el Conurbano NO**

*Coordinadores/as: Gabriel D. Lerman (UNPAZ), Sebastián Russo (UNPAZ), Victoria Pirrotta (UNPAZ), Gabriela Guershanik (UNPAZ)*

Exploración, análisis y prácticas en retóricas visuales y sonoras situadas. Artes, organizaciones sociales y nuevas instituciones populares. Historia sociocultural articulada, entre memorias y herencias, locales y regionales. ¿Qué variaciones retóricas visuales, sonoras y conceptuales configuran los territorios considerados periféricos? Lo popular-masivo, lo ancestral, el género, las juventudes. Resistencias políticas y sociales, políticas culturales municipales y universitarias, plataformas mediáticas y disidencias entre la extensión, la intervención y la articulación institucional y colectiva.

### *Ejes de trabajo*

- *Imágenes e imaginarios en/del territorio*

Formas visuales situadas y resistentes en/del Noroeste Conurbano.

Imaginarios visuales del/en territorio. Prácticas de memoria y resistencias situadas con imágenes. Epistemologías e investigación visual crítica.

A partir de la concepción de las imágenes en sus parámetros estético-ideológicos de producción, exhibición, circulación: cómo (se) imagina un territorio ¿Qué grupo de imágenes, narraciones visuales componen su acervo identitario? ¿Cuáles son las imágenes que emergen y se convocan en torno al territorio circundante, geográfico y retórico?

- *Memoria sonora, políticas culturales y cultura lúdica*

Modos de la producción cultural y artística en el Conurbano del No.

Expresiones sonoras, musicales y artísticas tradicionales, emergentes y contrahegemónicas. ¿Cómo se construyen los repertorios argumentales y narrativos de la



música y las expresiones artísticas en radios, redes y medios de comunicación, festivales, centros culturales, videojuegos y cultura lúdica? ¿Cómo pensar la producción cultural, las políticas culturales y los registros cartográficos locales y regionales, desde una perspectiva que indague lo popular-masivo, lo ancestral y los géneros?

### **GT10: “Salud y desigualdades”**

*Coordinadores/as: Paula Lehner (IESCODE/UNPAZ-IIGG/UBA-UNMdP), Karina Ramacciotti (UNQ-CONICET-IESCODE/UNPAZ), Guadalupe García (UBA-CONICET-UNPAZ)*

El Grupo de Trabajo sobre Salud y Desigualdades da continuidad a las reuniones realizadas en las ediciones anteriores de las Jornadas sobre Democracia y Desigualdades. Nos motiva propiciar un espacio para la reflexión y el intercambio sobre los procesos de salud, enfermedad, atención y cuidados, las desigualdades en el acceso a la salud de la población, los desafíos que imponen los procesos de profesionalización y las condiciones de trabajo en el sector salud.

Las respuestas a la demanda de salud no han quedado ajenas a los procesos de globalización y de políticas neoliberales que intentan dismantelar los sistemas sociosanitarios deteriorando las condiciones de vida y profundizando las inequidades de la población. La crisis sanitaria que provocó la pandemia de COVID 19 ha visibilizado situaciones que estaban latentes y otras inéditas que ponen de relieve la necesidad de mejoras en los servicios de salud, la importancia de la profesionalización del personal sanitario e impulsar cambios en los espacios formativos.

Se invita a enviar sus contribuciones a investigadores/as de cualquier área académica que realicen trabajo teórico y/o empírico sobre estos temas en el contexto nacional e iberoamericano. La propuesta es interdisciplinaria, por lo que buscamos abrir el debate para buscar tanto en el presente como en el pasado posibles explicaciones de las desigualdades sociosanitarias.

### **GT11: “América Latina en movimiento: recomposición neoliberal, fuerzas progresistas y democracia en disputa”**

*Coordinadores/as: Amílcar Salas Oroño (UNPAZ-UBA), Blanca S. Fernández (UNPAZ-UNLM), Paula Klachko (UNPAZ-UNDAV), Laura García Corredor (UNPAZ), Luis Wainer (UNAHUR-UBA)*

Este espacio propone una continuidad de los intercambios pautados en las Jornadas sobre Democracia y Desigualdades realizadas en la UNPAZ, en noviembre de 2018, octubre de 2020 y septiembre de 2022. En esta oportunidad, y en sintonía con los debates animados por aquellos encuentros, sostendremos aquellas discusiones relativas a las resistencias



frente a los avances del neoliberalismo en Nuestra América, en particular observando las disputas por la democracia.

En los inicios del siglo XXI asistimos a una tercera ola emancipadora de Nuestra América, donde la correlación de fuerzas sociales, fruto de las luchas y resistencias contra los proyectos de concentración del capital de la década de los 90 (políticas neoliberales), y de las propias contradicciones al interior de la clase dominante, cristalizó en la articulación de alianzas que lograron acceder –por las vías institucionales– a los gobiernos de varios estados, incorporando, en diversos grados y modalidades, a los intereses populares. Sin duda, esas fuerzas populares articuladas en alianzas de gobiernos promovieron procesos de participación y apertura de las políticas de estado hacia las históricas demandas populares, lo que generó un tránsito de una democracia puramente formal y fosilizada, que solo expresaba los intereses de la clase dominante, a otra con mayores grados de protagonismo popular. Además de la dinámica de refundación institucional que esto promovió, también sobrevino una nueva oleada de los movimientos feministas y de los movimientos de mujeres, así como de nuevas (y no tan nuevas) experiencias comunitarias e institucionales que rescatan la memoria de la organización obrera e indígena (por mencionar sólo algunas) a través de nuestra historia.

Sin embargo, además de los ya conocidos asedios destituyentes y de la ofensiva imperialista contemporánea, en los últimos años asistimos a un avance de gobiernos de derecha a través de los mecanismos de la democracia formal y a una mayor participación electoral de derechas radicales que disputan el sentido y el campo de la democracia. Frente a este escenario, proponemos continuar la reflexión acerca de las resistencias populares y sus dinámicas organizativas (incluso pensar un poco más allá de la noción de “resistencia”) y analizar los desafíos de aquellas experiencias democratizadoras que pretenden transformar la institucionalidad estatal heredada.

Invitamos a compartir ponencias que continúen el debate y contribuyan a producir conocimiento acerca de los grados y modalidades de dicha transformación, sus contradicciones y el surgimiento o resignificación de la democracia, tanto en su dimensión práctica como teórica.

## **GT12: “Políticas públicas y trabajo en contextos de desigualdades”**

*Coordinadores/as: Diego Álvarez Newman (CONICET-IESCODE-UNPAZ), Maximiliano Arecco (DEPyT-UNPAZ)*

La crisis del COVID-19 agravó los altos niveles de desempleo, informalidad y precarización laboral que ya se venían registrando en la Argentina, profundizando las diversas desigualdades existentes. Pensando en la pos-pandemia, las diferentes experiencias organizativas del trabajo vinculadas a las políticas públicas asumen el desafío de la inserción laboral de los sectores vulnerables. De tal forma, las experiencias enmarcadas en programas socioproductivos, en políticas sociolaborales, y en políticas de fomento al desarrollo emprendedor, entre otras, pretenden reconstruir el significado del trabajo en estos sectores. El grupo propone contribuir al debate teórico y empírico sobre las políticas públicas que tienen como finalidad la inserción de los sectores vulnerables al trabajo.



Algunos ejes de debate que aparecen especialmente significativos son:

En el marco de las políticas públicas, ¿cuáles son las diferencias/similitudes que guardan las distintas formas de organización del trabajo? ¿Cuáles son las reflexiones teóricas y evidencias empíricas que giran en torno a la conformación de los proyectos productivos enmarcados en las políticas públicas? ¿Cuáles son los vínculos de esas experiencias productivas con las universidades del territorio? ¿Qué sentidos del trabajo/subjetividades laborales se construyen en el marco de esas experiencias?

### **GT13: “Trabajo docente y enseñanza en tramas de desigualdad”**

*Coordinadores/as: María Paz Campassi (IESCODE-UNPAZ), Mara Mattioni (IESCODE-UNPAZ), Lucía Petrelli (IESCODE-UNPAZ), Silvia Storino (IESCODE-UNPAZ)*

En el marco de la IV edición de las Jornadas apuntamos a profundizar la reflexión sobre el desarrollo del trabajo docente y la enseñanza en el escenario actual, en el que el derecho a la educación sigue siendo objeto de tematización y disputa a nivel social y en el plano de las políticas; y en el que las desigualdades se reconfiguran como efecto de la crisis socioeconómica actual, de los efectos de la pandemia que siguen haciéndose sentir, así como de desigualdades de más larga data. Entonces, invitamos a investigadores, docentes de los distintos niveles educativos, contextos territoriales e institucionales, miembros de organizaciones sociales u otros actores interesados en la problemática educativa, a remitir contribuciones que se organicen en torno de alguno de los siguientes ejes:

- Políticas de igualdad e inclusión educativa a nivel nacional, provincial o local.
- Fortalecimiento de las trayectorias escolares y académicas.
- Gestión del currículum y enseñanza.
- Experiencias de Formación docente inicial y continua.
- Biografías de docentes, construcción de saberes y desarrollo de la enseñanza.
- Experiencias en el ámbito de las Universidades del Bicentenario.

### **GT14: "Desigualdades, educación física y deportes"**

*Coordinadores/as Amalia Lapolla (DCSyD-UNPAZ), Gustavo Pascual (DCSyD-UNPAZ), Leonardo Gómez (DCSyD-UNPAZ)*

En el marco de las IV Jornadas sobre Democracia y Desigualdades la mesa de trabajo denominada “Desigualdades, Educación Física y Deportes” propone profundizar el intercambio, debate y reflexión de experiencias de investigación y de la práctica profesional que se vinculen con los siguientes ejes temáticos:

- Diseño curricular y prácticas pedagógicas invisibilizadas.
- Educación Física, deportes y ambiente.
- Educación física, infraestructura y desarrollo curricular
- Educación física proyectiva. Desafíos futuros y transformación social.
- Políticas públicas, privadas y/o mixtas en relación al deporte como derecho.
- Género, deporte y educación física.



- Formación docente, educación física y alfabetización corporal.

Asimismo, el Grupo de trabajo propone contribuir a acercar los saberes teóricos con los empíricos y, en particular, interesan producciones que además de describir y/o analizar la educación física en retrospectiva crítica puedan plantear propuestas innovadoras que fortalezcan el campo disciplinar y compartan experiencias en los distintos ámbitos y niveles buscando a partir de ellas debatir, discutir y proponer alternativas para su tratamiento político, pedagógico y didáctico.

### **GT15: “Desigualdades y discapacidades”**

*Coordinadores/as: Julián Bernaule (UNPAZ), Claudio Falco (UNPAZ), Norberto Bressan (UNPAZ), Marcela Terry (UNPAZ)*

La noción de desigualdad generalmente tiene una connotación negativa representando ciertamente la falta de equilibrio entre dos o más partes que toman lugar en un hecho. Buena parte de las desigualdades sociales tienen que ver con las barreras y obstáculos del entorno social que representan el establecimiento de jerarquías sociales, diferencias y distinciones entre diversas clases o grupos sociales.

Con respecto a las personas con discapacidad no hay que olvidar que estas representaciones muchas veces responden y se articulan a partir de las concepciones simbólicas que se tiene sobre las mismas. Dichas concepciones operan tanto en la interacción de la persona en situación de discapacidad con las estructuras sociales como así también en los vínculos que establece con los otros sujetos que forman parte del contexto social en el que viven.

Sin embargo, desde la perspectiva actual que analiza a la discapacidad como una cuestión de derechos humanos, es importante que reflexionemos no sólo en qué medida los derechos y garantías se plasman en el ordenamiento jurídico, sino de qué modo éstos se hacen efectivos y se reducen así las desigualdades entre personas con y sin discapacidad.

Es desde esta perspectiva de derechos que queremos abrir el debate sobre qué acciones concretas se están generando en nuestra sociedad dentro del ámbito educativo, sanitario, jurídico y social que permitan la eliminación de las barreras y obstáculos para garantizar el acceso y la igualdad de oportunidades sin interferir en la individualidad y subjetividad de la persona.

### **GT16: “Hábitat, ciudad y ambiente: reflexiones necesarias para la producción de territorios más justos”**

*Coordinadores/as: Marina Wagener (IESCODE/UNPAZ-ICA/UBA), Belén Demoy (UNPAZ-IIGG/UBA)*

Dando continuidad a los intercambios sostenidos en las I, II y III Jornadas Democracia y Desigualdades, este Grupo de Trabajo se propone generar un espacio de reflexión y debate acerca de problemáticas vinculadas a la producción del hábitat, con especial foco



en los procesos regionales y locales. En las últimas décadas las transformaciones económicas, políticas y sociales dieron lugar a ciudades y espacios urbanos de profundas desigualdades, cuestión que ha recibido atención de diversas disciplinas y perspectivas teórico conceptuales, así como ha suscitado el despliegue de intervenciones estatales, de otros actores sociales y de los propios habitantes de los barrios. Asimismo, en los últimos veinte años se evidenció una revitalización de la cuestión urbana, habitacional y ambiental como problema de relevancia social y tema de agenda pública, impulsada por el despliegue de un conjunto de políticas públicas y por procesos de demanda e iniciativas de la población. Por ello, proponemos un espacio de debate y reflexión sobre las dinámicas, procesos, experiencias y complejidades que adquiere la producción del hábitat, invitando a presentar propuestas y debatir alrededor de los siguientes tópicos sugeridos:

- Las articulaciones entre actores que de manera diversa y compleja intervienen en la producción del espacio urbano y rural (agentes y agencias estatales, sectores privados, ONGs, partidos políticos, organizaciones sociales, iglesias, entre otros).
- Las políticas públicas orientadas al hábitat, al suelo urbano, infraestructura y servicios, infraestructuras de cuidados, y a la vivienda que se relacionan con la gestión democrática de la ciudad, incluyendo los procesos de construcción de demandas y de organización colectiva en la disputa por el acceso al hábitat digno.
- Las políticas y problemáticas socioambientales, el cambio climático, el saneamiento de cursos de agua, la gestión de riesgo de desastres. La problemática de los residuos y su gestión sustentable; la producción agroecológica de alimentos, la organización popular en torno a estas temáticas.
- Las problemáticas del hábitat popular (villas, asentamientos, conjuntos habitacionales, etc.) en torno al acceso a la vivienda y al Derecho a la ciudad. Prácticas del habitar, procesos de producción social del hábitat; experiencias de autogestión, autoproducción y organización comunitaria; y los sentidos de legalidad y/o legitimidad asociados a la tierra, la vivienda, los servicios urbanos y el equipamiento colectivo.

#### **GT17: “Envejecimiento, vejez y desigualdades”**

*Coordinadores/as: Mariana Cataldi (IESCODE-UNPAZ), Natalia Antipas (IESCODE-UNPAZ), Ximena Angelillo (IESCODE-UNPAZ)*

Desde los años '70 la población de Argentina transita un proceso de envejecimiento con consecuencias a nivel individual, familiar y social. Este cambio demográfico se profundiza a medida que la democratización de la vejez permite que más personas de cada generación alcancen las edades de 60 años y más. No obstante, a nivel individual la vejez es vivida de manera singular y depende de las desigualdades que a lo largo de la vida han padecido las personas.

Las políticas públicas hacia este grupo de la población deberían apuntar a garantizar su bienestar y sus derechos según la Convención Interamericana sobre la protección de los Derechos Humanos de las personas mayores.



Este grupo de trabajo se propone como un espacio para la discusión de trabajos académicos que aborden el envejecimiento y las vejez desde diferentes disciplinas y con metodologías variadas. Invitamos a enviar sus contribuciones a quienes realicen trabajo teórico y/o empírico en el contexto nacional y latinoamericano.

### **GT18: “Lenguaje claro: perspectivas de modernización del discurso jurídico”**

*Coordinadores/as: Martín Servelli (UNPAZ), Mercedes Bruno (UNPAZ)*

El enfoque del derecho como proceso comunicativo ha abierto nuevos campos de estudio que promueven la colaboración entre especialistas en lengua y expertos en las diversas ramas del derecho. Así como la transparencia y la información constituyen aspectos decisivos de legitimación en un Estado democrático, también el derecho debe ajustarse a este paradigma, ya que uno de los motivos de la desconfianza que se experimenta frente al fenómeno jurídico y sus operadores es precisamente la opacidad que envuelve a sus formas discursivas. Numerosos estudios contemporáneos se enmarcan en una creciente literatura dedicada a problematizar, discutir y visibilizar la importancia de la claridad en el lenguaje jurídico y la necesidad de comprenderlo. El derecho ciudadano a comprender las resoluciones judiciales constituye un componente vital del ejercicio democrático, y propone el estudio del lenguaje jurídico como insumo indispensable para su efectiva realización en sus distintas dimensiones: el lenguaje de las actuaciones judiciales y de los operadores jurídicos, el lenguaje de las normas legislativas, el lenguaje administrativo y, finalmente, el de los medios de comunicación en relación con las informaciones judiciales. El lenguaje claro se presenta como una herramienta central en lo que respecta a la modernización del lenguaje jurídico y administrativo. Se trata de un estilo de redacción que persigue el objetivo de que los textos se comprendan en una primera lectura, a fin de encontrar la información apropiada que permita tomar una decisión o iniciar una acción. Este estilo de redacción tiene en cuenta, además, la estructura, la edición, el lenguaje visual y el diseño, en tanto componentes centrales para lograr claridad en la comunicación escrita.

### **GT19: “Tecnología y Sociedad: nuevos y viejos desafíos y oportunidades en el paradigma 4.0”**

*Coordinadores/as: Martín Gendler (IIGG-CONICET/IDEPI-UNPAZ), Ulises Girolimo (IIGG-CONICET/IDEPI-UNPAZ), Fernando Peirone (UNSAM/UNPAZ), Daniel Daza Prado (UNSAM/UNPAZ), Flavia Samaniego (IIGG-UBA/UNPAZ)*

A partir de la década de 1970 en convergencia con la globalización del modo de desarrollo capitalista de signo neoliberal, hemos asistido a un proceso de transformaciones vinculadas a la penetración de las tecnologías digitales en diversos órdenes de la vida: en los planos económicos, políticos, culturales, educativos, en las relaciones interpersonales, pero también, en el rol de los Estados, las instituciones y la regulación. Algunos de estos cambios se cristalizan en transformaciones en las prácticas sociales y culturales y en los modos de apropiación y creación de este tipo de tecnologías; otras ponen en tensión el acceso y control de las mismas. La pandemia de COVID-19, la cual ha tenido a las tecnologías digitales como protagonistas, ha impulsado y masificado procesos de



digitalización y plataformización, generando desafíos y mutaciones en la vida cotidiana, educación, trabajo, innovación; y motorizando debates sobre las brechas digitales, las políticas públicas, Internet como derecho humano y servicio público esencial, la reconfiguración de estrategias para la protesta social, etc, situaciones que continúan, con diversos matices, tras el fin de la emergencia sanitaria y los relajamientos de las medidas de gestión de las poblaciones al respecto.

Asimismo, la aparición y masificación de la Inteligencia Artificial Generativa junto a otros desarrollos del paradigma 4.0 como el metaverso, la IoT, las ciudades inteligentes, entre otras, abren nuevas líneas de análisis y problematización en la intersección entre las tecnologías y la sociedad.

En sintonía, este GT convoca a la presentación de trabajos con los siguientes ejes (no excluyentes):

- Capitalismo, tecnologías digitales y sociedad
- Habilidades tecnosociales
- Juventudes y prácticas digitales
- Paradigma productivo 4.0
- Plataformas, redes sociales y comunicación
- Educación, políticas públicas y tecnologías digitales
- Control, vigilancia y gubernamentalidad algorítmica
- Trabajo y tecnologías digitales
- Inteligencia Artificial: problemáticas, imaginarios e impactos
- Subjetividades e identidades en la cultura digital
- Movimientos sociales, acciones colectivas y tecnologías digitales
- Estudios de género, feminismos y tecnologías digitales
- Arte, cultura y tecnologías digitales

#### **GT20: “Políticas y Salud en contexto de desigualdades”**

*Coordinadores/as: Marcela Belardo (CONICET-IESCODE/UNPAZ), María Belén Herrero (CONICET-FLACSO), Verónica González (DCSyD-UNPAZ), Sebastián Sustas (CONICET-IDEPI/UNPAZ).*

La salud no es un concepto estático ni ahistórico, sino que es producto de un proceso complejo de determinación social. Múltiples condiciones influyen en el estado de salud de las poblaciones, desde el nivel de la salud individual hasta el nivel macro-estructural, incluyendo características sociodemográficas, situación económica, ambiental, social, y la estructura de los servicios de salud, así como las políticas internacionales, regionales y nacionales. Estas últimas desempeñan un papel fundamental en el desigual devenir de los eventos de salud en los países.

La pandemia de COVID-19 ha destacado la importancia de comprender que los virus no conocen fronteras, pero, en un mundo interconectado, encuentran canales específicos socialmente estructurados por donde circular. Esto lleva a que la enfermedad no se



distribuya uniformemente y afecte de manera desigual a la población. Las desigualdades sociales y las inequidades en salud son determinantes en este proceso.

En este contexto, las medidas implementadas para abordar los problemas de salud en todos sus niveles (locales, nacionales, regionales, internacionales) son fundamentales, especialmente para mitigar el impacto en los sectores socialmente más expuestos a las desiguales condiciones de enfermar y morir. Esto resalta la necesidad de promover un diálogo interdisciplinario capaz de abordar los problemas sanitarios en sus complejidades y múltiples dimensiones. Los temas de interés del GT incluyen, pero no se limitan a: sistemas de salud en perspectiva comparada, impacto de los determinantes sociales en salud y las políticas sanitarias en sus múltiples niveles (local, nacional, regional e internacional), cooperación internacional en salud, innovaciones tecnológicas y su influencia en salud en los países, actores influyentes en el campo sanitario, entre otros aspectos relevantes.

Invitamos a las distintas disciplinas involucradas en el campo de la salud colectiva, desde la salud pública, la epidemiología, la ciencia política y las relaciones internacionales, entre otras, a reflexionar sobre la agenda sanitaria.

### **GT21: “Heterogeneidades laborales y territoriales en el contexto de desigualdades de la Argentina actual”**

*Coordinadores/as: Nicolás Dzembrowski (IESCODE-CONICET-UNPAZ), María Eugenia Goicoechea (IESCODE-CONICET-UNPAZ), Johanna Maldovan Bonelli (IESCODE-CONICET-UNPAZ), Florencia Corradi (IESCODE-CONICET-UNPAZ)*

El presente del trabajo está en crisis, y así también lo están las categorías que históricamente hemos utilizado para definirlo, estudiarlo y proyectarlo en la sociedad. Esta crisis se expresa en una creciente heterogeneización de las relaciones laborales y las condiciones de trabajo y junto a ello, a una profundización de las relaciones de desigualdad que históricamente han caracterizado al modo de producción capitalista. A la par que las desigualdades laborales se vuelven más visibles y profundas emergen nuevas complejidades para su abordaje, en el marco de un mundo en el cual las grandes categorías sociales se han fragmentado en grupos más reducidos. Por su parte, las territorialidades que configuran estas diversas formas de trabajo abonan a la conformación de un patrón de desarrollo urbano desigual y excluyente, que acentúa las espirales de ventajas o desventajas de quienes las habitan.

En este contexto coexisten distintas formas de organización del trabajo –grandes, medianas y pequeñas empresas, unidades productivas asociativas y autogestivas, desarrollos emprendedores, diversas expresiones del trabajo “por cuenta propia”, etc-, atravesadas por múltiples relaciones laborales y diversas formas y grados de organización colectiva. Asimismo, estos diversos formatos productivos y laborales configuran arreglos geográficos particulares y producen patrones de diferenciación territorial.

En este marco, este Grupo de Trabajo propone contribuir al debate sobre las heterogeneidades laborales y su relación con la producción y reproducción socio-urbana



de la desigualdad. Particularmente, se convoca a la presentación de trabajos que aborden aspectos teóricos y/o reflexiones centradas en hallazgos empíricos en torno a las formas en las cuales se expresa esta articulación poniendo el énfasis en: las distintas formas de organización y gestión del trabajo (empresas, emprendimientos y organizaciones de la economía popular y solidaria, entre otras), condiciones laborales, actores de representación, demandas y políticas asociadas a la reducción de la desigualdad socio-laboral. Algunos ejes de debate aparecen como especialmente significativos:

- Debates teórico-conceptuales en torno al abordaje de las heterogeneidades laborales y su relación con la desigualdad
- Análisis de experiencias de organización y gestión del trabajo en el marco de unidades productivas heterogéneas y relaciones laborales ampliadas.
- Problematización de los sentidos del trabajo en el marco de las prácticas

laborales del campo empresarial, emprendedor y asociativo

- Abordaje de las expresiones geográficas que adoptan las heterogeneidades laborales en contextos de desigualdad.

#### **GT22: “Territorios en disputa: movimientos sociales, memorias colectivas y conocimiento crítico en los conflictos socioambientales de América Latina”**

*Coordinadores/as: Sebastián Levalle (CONICET-UBA-UNPAZ), Mara Duer (CONICET-UBA-UNPAZ), Natalia Lazzaro (UNPAZ), Mariela Engel (UNPAZ)*

Este grupo de trabajo busca poner en el centro de debate las resistencias socio-territoriales frente al modelo extractivo en América Latina. Desde la década de 1990, en el marco de la globalización neoliberal, nuestro continente atraviesa un incremento de la conflictividad social en torno a la cuestión de la tierra y los territorios. El renovado impulso a la mercantilización de los bienes de la naturaleza por parte del capital financiero y de los Estados nacionales y provinciales adquiere las características de una disputa societal que involucra el uso social de la tierra, los hidrocarburos, los minerales, la biodiversidad, el agua, la flora y la fauna, el patrimonio y el conocimiento. Se trata de un modelo extractivo que profundiza la desigualdad.

Frente al saqueo, la contaminación y la explotación capitalista, los movimientos sociales, comunitarios y ambientales defienden el carácter público de los bienes comunes y enarbolan nuevas formas de re(ex)istencia. En estas estrategias nos interesa enfocar el debate de nuestro grupo de trabajo. En los conflictos socio-ambientales, el territorio resulta un ordenador de las experiencias comunitarias. En ciertos casos, la acción de los movimientos sociales configura territorios insurgentes o reexistentes, que se resignifican a partir de iniciativas productivas -como la agroecología-, de proyectos educativos -de corte popular, feminista, intercultural-, a partir de la promoción de medicinas alternativas y de formas propias de impartir justicia. Los conflictos socio-territoriales se despliegan también en torno a las disputas sobre el “verdadero” saber, donde se ponen en juego los



conocimientos legítimos y las voces autorizadas para nombrar los desacuerdos entre los actores sociales.

Convencidos y convencidas de que los conflictos socio-ambientales que atraviesa América Latina requieren reinventar la labor científica desde el horizonte de la praxis, invitamos a enviar ponencias (análisis de casos, estudios comparados, reflexiones críticas) que analicen los procesos de resistencia socio-territorial en sus diversas facetas:

- Construcción de autonomía
- Disputas epistemológicas y ontológicas
- Recuperación de la historia y de la memoria colectiva
- Construcción de iniciativas de educación popular/feminista/intercultural
- Producción de patrimonios comunales
- Despliegue de prácticas productivas alternativas (agroecología, agricultura tradicional, etc.)
- Desarrollo de metodologías participativas/colaborativas/comprometidas

### **GT23: “Masculinidades y Desigualdades”**

*Coordinadoras: Casandra Hojman (IESCODE-UNPAZ, URV), Patricia Ferrarotti (ORVIG-UNPAZ)*

En la década de 1970 del pasado siglo XX se comienza a problematizar el “ser varón”. En los años 90, se incorporan los estudios sobre las masculinidades a los estudios de género. Estos estudios problematizan el rol de los varones en la sociedad. Más tarde, esta perspectiva se incorpora en el diseño de programas de masculinidad por parte de organizaciones internacionales y, luego, en el diseño de políticas públicas con perspectiva de género por parte de los Estados.

ONU Mujeres sostiene la necesidad de trabajar con los varones para modificar formas de actuar, sentir propias de la masculinidad hegemónica y construir nuevos modelos de masculinidades, que desanden las relaciones desiguales entre varones y mujeres. De esta manera, las masculinidades se interpelan sobre sus comportamientos incómodos que son naturalizados socialmente. Durante mucho tiempo no han sido visibles las masculinidades en la problemática de desigualdades y violencia por razones de género.

Actualmente frente a los avances y logros alcanzados, podemos incluir y poner el énfasis en la necesidad de ir en camino hacia un abordaje más integral que interpele las masculinidades en los diversos ámbitos de la vida cotidiana y en el ejercicio de la violencia. Esta mesa tiene como objetivo problematizar las representaciones, las prácticas, las incumbencias de la masculinidad hegemónica en las instituciones, prácticas, vida cotidiana y contextos sociales. Buscamos debatir y comprender cómo las nociones de masculinidad se relacionan con el poder, la identidad de género, la sexualidad, la salud, el deporte, el trabajo, la violencia, la paternidad, la organización social de los cuidados, las relaciones sexoafectivas y otros temas relevantes.

Temas de Interés, entre otros:



- Cómo operan los mitos y mandatos de la masculinidad hegemónica y cómo se van transformando.
- Mecanismo, instituciones, que sostienen la masculinidad hegemónica
- Espacios posible, prácticas cotidianas y colectivas desde donde se pueden interpelar las masculinidades
- Masculinidades y poder: desigualdades y privilegios
- Masculinidades y salud
- Masculinidades y deporte
- Masculinidades y diversidad sexual
- Violencia de género y masculinidades
- Paternidad, organización social de los cuidados y masculinidades contemporáneas
- Masculinidades, y relaciones sexoafectivas
- Masculinidades y trabajo
- Representaciones mediáticas y culturales de la masculinidad
- Masculinidades y políticas públicas
- Masculinidades en contextos diversos y globales

Invitamos a presentar trabajos de investigación, avances de tesis, sistematización de experiencias que permitan desarrollar estos ejes y/o abrir otros que problematicen y promuevan la revisión de la masculinidad en un contexto de desigualdades en el escenario actual.

#### **GT24: “Desigualdades y luchas contemporáneas por el reconocimiento de la existencia de pueblos originarios en el AMBA y provincia de Buenos Aires”**

*Coordinadores/as: Laura Zapata (UNPAZI/IESCODE - CAS/IDES), Beatriz Alor (UNGS/UNTREF), Ramón Villar Brizuela (Esc. Secundaria 84 - Moreno)*

Hace varias décadas que las Ciencias Sociales reportan la existencia y organización de comunidades y familias pertenecientes a diferentes pueblos originarios en el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) y en la provincia de Buenos Aires. Los censos de población vienen contabilizando esta presencia que se hace cada vez más significativa numéricamente, revelando procesos de reconocimiento identitario. La trama de organizaciones comunitarias ha irrumpido en el espacio público de los partidos más importantes del AMBA, a través de la realización de importantes ceremonias (Wiñoy Xipantu mapuche, Inti Raymi andino, Ara Pyau guaraní, entre otros); y la expresión demandas y reivindicaciones a los estados municipales, provinciales y nacionales, por políticas educativas, lingüísticas, territoriales, de salud, entre otros.

En este grupo de trabajo convocamos, tanto a académicos/as como a agrupaciones de pueblos originarios presentes en áreas urbanas del AMBA y provincia de Buenos Aires, a presentar ponencias, acompañadas de imágenes, sonido, video o performances, que muestren las formas en que han cobrado existencia las organizaciones de pueblos originarios en esta región, describan los principales tópicos que organizan las desigualdades que son experimentadas y percibidas, tomen en cuenta las principales demandas que organizan sus “luchas”, pongan sobre la relieve las memorias que movilizan



los procesos de auto-organización y auto-reconocimiento, y establezcan los contextos institucionales (educativos, sanitarios, barriales, políticos) que le dan un marco de posibilidad a la existencia de colectivos de pueblos originarios en este territorio.

### **GT25: “La escucha profesional no hegemónica como estrategia para el acceso a derechos en contextos de desigualdades”**

*Coordinadoras: Karina Andrea Russo (UNPAZ – IESCODE), María Eva San Martín (UNPAZ – IESCODE)*

Las prácticas profesionales constituyen un encuentro entre personas, donde a una se le supone un saber. Allí se produce un espacio intersubjetivo atravesado por el lenguaje, que sugiere a priori el reconocimiento del otro. Sin embargo, para que ello ocurra la escucha profesional donde la práctica se materializa, deberá sostenerse desde paradigmas contrahegemónicos. Es decir, una escucha que interpele desde la práctica, los presupuestos hegemónicos productores de desigualdades.

Las experiencias dan cuenta de prácticas reproductoras de exclusión, especialmente a colectivos atravesados por opresiones. Éstas perpetúan la discriminación que se producen sobre las personas en contextos de desigualdad e impiden su pleno acceso a derechos.

A 40 años de democracia, nos interpela la construcción de espacios en los que prime la paridad de acceso a derechos, lo cual implica una escucha profesional no hegemónica en todas las profesiones.

Abrimos esta mesa a trabajos libres, donde podamos intercambiar sobre indagaciones teóricas y/o empíricas, que pongan el foco en las prácticas profesionales desde una escucha no hegemónica, independientemente del ámbito de ejercicio.

### **GT27: “Salud y Democracia en el Conurbano: Avances, Retrocesos y Asignaturas Pendientes”**

*Coordinadores/as: Rocío Rivero (IDEPI-UNPAZ-ANLIS), Cecilia Saux (IDEPI-UNPAZ), Leonel Tesler (UNPAZ), Luciana Kanterewicz (UNPAZ), Juan Canella (UNPAZ-HTal Mercante)*

Para abordar la relación entre salud y democracia en la actualidad y en los últimos 40 años, debemos interrogarnos al menos en tres dimensiones: la estructural, la epidemiológica y la de las políticas sanitarias. La dimensión estructural se refiere al sistema de salud, su organización, modelo de atención y modo de gobierno. Abarca el estudio de los principales problemas de salud que afectan a la población y las respuestas que se elaboran o no para resolverlos. La dimensión de las políticas sanitarias, está atravesada por y atraviesa las otras dos y consiste en el conjunto de acciones de gobierno en salud provenientes de los Estados nacional, provincial o municipal. Puede que estén dirigidas a modificar la estructura del sistema de salud o a resolver los problemas surgidos del análisis epidemiológico, pero también es probable que sean definidas por otros factores como, por ejemplo, el financiamiento por parte de los organismos multilaterales de crédito.



El sistema de salud actual es parte del legado de desintegración de la trama social que provocó la última dictadura cívico-militar. La destrucción del aparato productivo llevó a que gran parte de la clase trabajadora quedase por fuera del circuito formal del trabajo y, por lo tanto, apareciera la necesidad de servicios financiados a bajo costo por el Estado. A su vez, la dictadura también abrió las puertas al capital extranjero que fundó las empresas de medicina prepaga. Las obras sociales sindicales que, entre 1969-73, garantizaban el acceso a la salud para la mayoría de la población, pasaron a ser un actor más, pauperizado crónicamente.

Referido a lo epidemiológico ponemos en discusión cuán aplicable es a nuestro país la idea de transición que sostiene que las enfermedades infecciosas dejaron de ser la principal causa de morbimortalidad para ceder el lugar a las crónicas no transmisibles. La hipótesis esbozamos es que, más que una transición, en el conurbano bonaerense se dió un fenómeno de acumulación de causas. Las enfermedades crónicas no transmisibles se sumaron a la tuberculosis, la sífilis y otras infecciones que suenan a novela decimonónica, pero, sin embargo, son de una dolorosa actualidad.

Para encarar las políticas públicas este GT abordará tres preguntas que nos permitirán organizarlas: 1) ¿En qué consisten?; 2) ¿Quién/es las formulan?; 3) ¿Por qué? y 4) ¿Qué objetivo persigue?.

Invitamos a los equipos que investiguen y trabajen en estas tres dimensiones en el conurbano a participar, discutir y compartir análisis que enriquezcan la construcción de un sistema integrado de salud.

### **GT28: “Burocracias y desigualdades”**

*Coordinadores/as: Adrián Martín (LEPP-IECC-UNPAZ, UBA), Camila Serrano (LEPP-IECC-UNPAZ), Nicolás Gulman (LEPP-IECC-UNPAZ),*

De la mano de las teorías liberales se ha conceptualizado al Estado como una organización burocrática, racional y unitaria. La idea weberiana de la administración pública atravesada por las características de unidad, meritocracia, experticia, racionalidad y apoliticidad ha cooptado el discurso jurídico. En ese sentido, se ha puesto el acento en el conjunto de procedimientos reglados oponible a las estructuras burocráticas jerárquicas e impersonales.

Sin embargo, los estudios que van desde los análisis sociológicos hasta la etnografía sobre las burocracias han puesto en cuestión el canon weberiano, y han mostrado que las burocracias poseen otras características que se yuxtaponen, se tensionan y se interrelacionan con las referidas por el discurso jurídico tradicional.

En este contexto, nos interesa convocar a quienes están trabajando en investigaciones sobre distintas burocracias estatales para comprender cómo ellas se presentan efectivamente frente a la ciudadanía, en contextos y momentos específicos. La pretensión es generar diálogos entre quienes procuran observar cómo desde ellas se generan, reproducen o limitan la transformación y/o reproducción de desigualdades.



## **GT29: “Estado, economía y energía: desafíos y desigualdades en la transición ambiental”**

*Coordinadores/as: Arturo Trinelli (UNPaz-FLACSO Argentina), Juan José Carbajales (UNPaz-FLACSO Argentina-UBA)*

Para Argentina, la posibilidad de explotar petróleo y gas natural de yacimientos no convencionales (como Vaca Muerta) significa mucho más que el desafío de aportar recursos genuinos a la oferta hidrocarburífera nacional y a la balanza comercial energética. Antes bien, representa una oportunidad única en términos de desarrollo productivo, avance tecnológico, crecimiento sustentable, explotación sostenible y licenciamiento social. Asimismo, el gas natural es el vector de la transición hacia una matriz energética que contribuya a mitigar los efectos del Cambio Climático y al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en materia de descarbonización y reducción de las emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI), como fue planteado en la última COP26; ello, junto a otros combustibles limpios como las energías renovables (fuentes eólicas y solares), la captura de carbono y metano, el hidrógeno “verde”, la cadena de valor del litio, etc.

A eso se suman los esfuerzos en términos de eficiencia en el consumo y los desafíos de la movilidad eléctrica y la economía circular.

En este marco, los desafíos para nuestro país y la región en materia de transición energética pueden dar lugar a ventanas de oportunidad, pero también a la profundización de las desigualdades existentes entre países emergentes y las grandes potencias globales. Asimismo, las capacidades estatales son puestas en debate, junto a los niveles de respuesta en términos de innovación tecnológica y qué rol pueden tener las empresas públicas en cabeza de la Nación y las provincias (como YPF, IEASA, INVAP, AySA, JEMSE, Parque Eólico Arauco, Cammesa, etc.) en el marco del descreimiento hacia el Estado y sus instrumentos societarios. Este Grupo de Trabajo (GT) fomenta la producción de material académico acerca de estas temáticas que están atravesadas por cuestiones centrales de las políticas públicas y los modelos de desarrollo productivo sustentable.

## **GT30: “La Vinculación y Transferencia Tecnológica: aportes a la reflexión en torno a experiencias en las universidades”**

*Coordinadores/as: Lettieri, Mariana (IDEPI/UNPAZ-CONICET/ANLAP), Langer, Ariel (CPP-CIC / IDEPI-UNPAZ), Roca, Alejandra (ICA/FFYL/UBA - IDEPI /UNPAZ)*

El sistema universitario argentino se caracteriza principalmente por su asimetría estructural y regional, de forma tal que el pretendido sistema resulta en una imagen hiperconcentrada y desproporcionada. Las discusiones y reflexiones que alentamos en este GT no son novedosas pero se mantienen vigentes en la actualidad. Desde los años '50 en Argentina emergen las tensiones entre la planificación y orientación estatal y los modelos internacionales de producción de conocimiento basados en los principios de neutralidad y objetividad de la ciencia. En el contexto de discusiones teóricas y políticas, con una impronta de pensamiento autónomo (PLACyT, estructuralismo, teoría de la dependencia,



geopolítica del conocimiento, entre otras), la universidad toma un rol central en el debate, y empieza a ser cuestionada la adhesión acrítica a las agendas de investigación de los países hegemónicos y el colonialismo en la formación y la producción de conocimientos científicos y tecnológicos de nuestra región. Durante los años '90, al tiempo que se conforman las instituciones que regirán la política pública en CyT, el giro liberal de la época produce, entre otras cuestiones, un debate sobre la mercantilización de la Educación Superior, el desfinanciamiento de las universidades y el ingreso del financiamiento de organismos internacionales (BID Y Banco Mundial) que modelan y condicionan el pensamiento y las prácticas científicas, tanto de las instituciones como de la propia comunidad académica se despliegan así políticas estatales que incentivan la articulación entre universidad-empresa y a fortalecer la vinculación y transferencia tecnológica (VTT). Hacia fines de los 90s y especialmente a partir del 2009, con la creación de distintas oleadas de universidades públicas, se despliega y renueva el debate sobre las funciones sustantivas de la universidad, la autonomía y los sentidos respecto de la noción de calidad, la articulación con la política pública y el entramado socioproductivo, los actores y destinatarios, los objetivos y prácticas de la producción y la evaluación de la producción de conocimiento en CyT. A la luz de estas asimetrías de nuestro sistema científico se revelan limitaciones y potencialidades, en particular, en los procesos de evaluación y la vinculación y transferencia tecnológica y social.

El GT propone contribuir al debate en torno a las condiciones de producción de conocimientos en el mundo académico y su relación con el entorno/territorio; conceptualizar la idea de VTT y sus objetivos; analizar potencialidades, fortalecimiento y tensiones en torno a la articulación de acciones y vinculaciones al interior del sector académico y con otras unidades del sistema científico-tecnológico a nivel nacional e internacional; reflexionar sobre las relaciones con el sector productivo, con el Estado, con organizaciones gubernamentales y de la comunidad, entre otros eje de análisis.

### **GT31: “Educación superior: Ingreso, permanencia y egreso. Trayectoria y desigualdades”**

*Coordinadores/as: Carlos Perez Rasetti (UNPA/UNPAZ), Luciana Aguilar (IESCODE/UNPAZ), Sofia Vila (UNPAZ), Valeria Cohen (UNPAZ), Pablo Swiec (UNPAZ)*

El sistema universitario argentino se ha caracterizado por estructurarse a partir de un robusto andamiaje democrático y plural, capaz de transitar y resistir contextos sociopolíticos adversos a esos valores, con base en el ejercicio de su propia autonomía, ejemplo de construcción permanente de consensos y convivencia en la diversidad, tensionando los alcances del derecho a la educación superior. En este sistema universitario confluyen modos heterogéneos de abordar las trayectorias estudiantiles en la educación superior. La ampliación del mapa universitario argentino se ha producido bajo concepciones estatales no sólo diferentes sino opuestas, que exigen la reconfiguración de las políticas universitarias a partir de los desafíos que cada época imprime en el entramado socioeconómico y cultural. De este modo, a la perspectiva desarrollada históricamente por las universidades públicas tradicionales, se incorporan las experiencias de las universidades creadas desde el 2009 que, en contextos sociopolíticos disímiles, han



logrado capitalizar las particularidades de sus experiencias a la hora de recorrer esos escenarios, ofreciendo una mirada alternativa a la hora de pensar, caracterizar y abordar las trayectorias estudiantiles. Estas universidades se encuentran insertas en territorios y tienen radios de influencia comprendidos por zonas desfavorecidas históricamente en términos de acceso a la educación, el trabajo y la salud. El universo que conforma a sus estudiantes está compuesto, mayoritariamente, por primera generación de universitarios. Esto interpela al diseño y reconfiguración permanente de una política de acompañamiento a las trayectorias que procure correr el límite de las estrategias habituales con el propósito de evitar una inclusión excluyente, que sólo agrava las condiciones de desigualdad en materia de capital económico y cultural, en un área ya de por sí desigual en la distribución de la riqueza y del capital educativo. Para ello, resulta indispensable que las políticas universitarias de acompañamiento se sostengan a partir de la construcción de un discurso y una praxis que sea dialógica, otorgando a los/as estudiantes la potencia de su voz y de su autonomía a la hora de representarse y mirar la realidad concreta en la que viven, para intervenir en ella y transformarla. Esta mesa de trabajo invita a equipos de gestión de las Universidades, investigadores, docentes, tutores y equipos de orientación, entre otros interesados, a presentar contribuciones que permitan repensar la construcción de políticas de acompañamiento del recorrido académico, tendientes a garantizar el acceso, la permanencia y el egreso.

### **GT 32: “Geopolíticas y políticas científico-tecnológicas en Argentina: tensiones entre desarrollo nacional, implicaciones locales, y limitaciones internacionales (1989-2023)”**

*Coordinadores/as: Blinder Daniel (CONICET-UNPAZ); Zubeldia, Lautaro (CONICET-UNPAZ)*

Para analizar desde una perspectiva internacional, las potencialidades estratégicas y los condicionantes en países semiperiféricos, en la investigación científica, innovación y producción de las tecnologías estudiadas en Argentina, corresponde hacer algunas definiciones: definimos semiperiferia a los países de la periferia del sistema internacional, pero con algunas e importantes capacidades técnicas e industriales. Definimos potencialidades a aquellas posibilidades abiertas a los países que desarrollan tecnología a partir del aprendizaje tecnológico obtenido en el período estudiado (1989-2023), basado en los pilares del Estado -diplomacia y otras burocracias implicadas-, las empresas, y las universidades. Definimos condicionante a los actores -locales o extranjeros, privados o estatales- que limitan el libre desarrollo de una tecnología, por intereses políticos o económicos.

El presente Grupo de Trabajo se propone estudiar y mirar con una perspectiva geopolítica, desde la teoría de las Relaciones Internacionales y la disciplina de las Políticas Públicas los procesos de políticas públicas, aprendizaje, acumulación, escalamiento científico – tecnológico e innovación, y los condicionantes de la política internacional de un país semiperiférico como es la Argentina, con respecto a la política mundial y doméstica en la producción de distintos tipos de desarrollos científicos – tecnológicos. Los casos a ser



analizados serán el sector nuclear, el sector espacial, el sector biofarmacéutico, nanotecnología y otros relevantes.

Elegimos estos sectores para debatir en el Grupo de Trabajo dado que entendemos que es necesario identificar, sistematizar la información dispersa y el material empírico disponible, y es primordial dar un marco general para explicar la los proyectos científico-tecnológicos en el país, con una mirada puesta en lo global y lo local, aportando al desarrollo de la Nación, desde la universidad pública y Nacional. Como investigadores formados en Relaciones Internacionales y Políticas Públicas en Ciencia y Tecnología, consideramos que es necesaria una mirada desde una perspectiva que puede aportar lo territorial en José C. Paz.

El período a debatir en la mesa de trabajo se corresponde con tres décadas distintas de políticas públicas en ciencia, tecnología, innovación productiva y desarrollo industrial de la Argentina: períodos de apertura neoliberal y desregulación económica (década de 1990), períodos de intentos de desarrollo de las propias capacidades e integración regional (década de 2000), un período hacia el final de nueva apertura y desregulación (segunda mitad década 2010), y los años recientes hasta la pandemia y la guerra en Ucrania.