

Resolución N° ..... 248 .....

JOSÉ C. PAZ, 23 SEP 2016

**VISTO**

El Estatuto aprobado por Resolución del MINISTERIO DE EDUCACIÓN N° 584 del 17 de marzo de 2015, el Expediente N° 548/16 del Registro de esta UNIVERSIDAD NACIONAL DE JOSÉ CLEMENTE PAZ, y

**CONSIDERANDO:**

Que la enseñanza, la investigación, la extensión, la transferencia y la producción, son funciones sustantivas de la UNPAZ, orientadas a la problemática local, regional, nacional e internacional y a detectar problemas y necesidades que traban o demoran el proceso de desarrollo local y regional, reconocer las causales y proponer e instrumentar las soluciones (v. art. 6º, incs. f) y g), Estatuto Universitario).

Que la UNPAZ se define como una institución abierta a las exigencias de su tiempo y de su medio, dentro del contexto más amplio de la cultura nacional a la que se propone servir y enriquecer con su gestión (v. art. 4º, Estatuto Universitario).

Que entre sus objetivos, cuentan los de disponer de su capacidad universitaria para ponerla al servicio de la consolidación de un modelo de desarrollo nacional y priorizar como criterio rector en materia pedagógica la enseñanza del pensamiento crítico (v. art. 5º, incs. b) y h), Estatuto Universitario).

Que la UNPAZ orienta su investigación a la equidad y la inclusión, a contribuir a los procesos productivos del Partido de José C. Paz y de su región, al progreso de

*Handwritten signatures and initials in blue ink.*

la sociedad y la Nación en su conjunto y al avance de la ciencia en todas sus dimensiones. Para ello, "propende a generar espacios académicos específicos que organicen esta actividad, promoviendo el trabajo interdisciplinario" (v. art. 15, Estatuto Universitario).

Que desde esa perspectiva, la SECRETARÍA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA propone la realización del Seminario "Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación," el cual podrá ser ofrecido como instancia optativa, extracurricular o de perfeccionamiento docente.

Que la DIRECCIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS ha tomado la intervención de su competencia.

Que la presente medida se adopta en el ejercicio de las atribuciones conferidas por los artículos 14 y 74, incisos a) y e) del Estatuto Universitario.

Por ello,

**EL RECTOR**

**DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JOSÉ CLEMENTE PAZ**

**RESUELVE:**

ARTÍCULO 1º.- Apruébase el Seminario "Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación," conforme el Anexo a la presente.

ARTÍCULO 2º.- Regístrese, comuníquese y publíquese en el Boletín Oficial de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE JOSÉ CLEMENTE PAZ. Cumplido, archívese.

  
FEDERICO G. THEA  
RECTOR

Universidad Nacional de José C. Paz

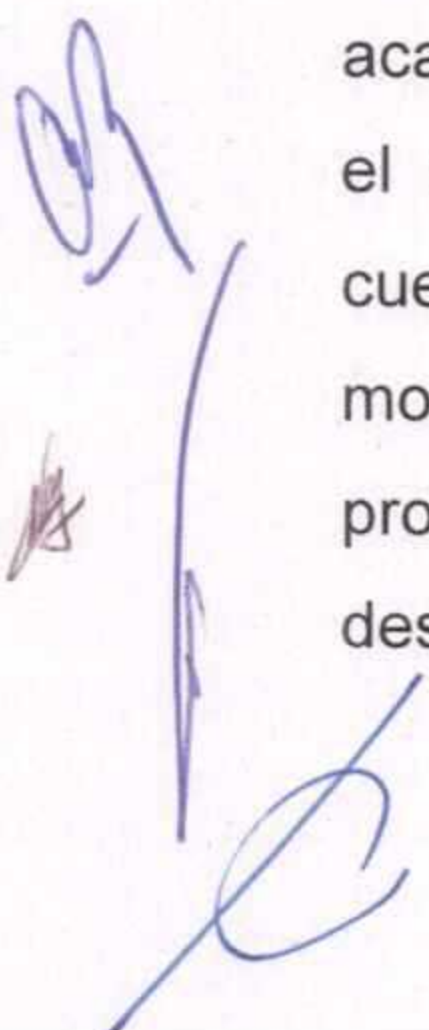
248

**SEMINARIO “CIENCIA, TECNOLOGÍA, SOCIEDAD E INNOVACIÓN”****FUNDAMENTACIÓN**

La propuesta general de este seminario es habilitar un espacio de reflexión y formación teórica respecto de las interfaces entre ciencia, tecnología, sociedad e innovación, recuperando la dimensión política, el rol de la universidad y el Estado. Habitualmente el “sector” C&T suele ser interrogado desde las políticas públicas, particularmente las políticas industriales/ tecnológicas vinculadas a la noción de innovación, las vinculadas con la investigación y la productividad científica y en relación con la formación profesional y de capacidades científico tecnológicas, donde adquieren protagonismo las universidades.

A partir de la segunda posguerra del siglo XX la ciencia y la tecnología se constituyen en objeto de una reflexión cada vez más sistemática al interior de las ciencias sociales. Salvo excepciones las conceptualizaciones en torno a la innovación y la emergencia de ‘nuevas tecnologías’ en casi cualquier ámbito y su articulación con la vida cotidiana; suelen desconocer el vasto y heterogéneo desarrollo teórico del campo genéricamente conocido como CTS (Ciencia, Tecnología y Sociedad) y más específicamente de los Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología (ESC&T).

El campo CTS constituye hoy en día un espacio de debates que a pesar de los esfuerzos, sigue estando caracterizado por su heterogeneidad y sus límites poco precisos. Hacia fines de 1960, la coincidencia de los desarrollos académicos que desde la historia discuten la imagen positivista dominante en el ámbito tanto de la filosofía como de la sociología de la ciencia y los cuestionamientos a la imagen de una ciencia neutral provenientes de los movimientos ambientalistas, estudiantiles y feministas hizo lugar a la proliferación de estudios críticos acerca de la ciencia y la tecnología. Es decir desde innumerables espacios de acción y reflexión, ya sea en términos



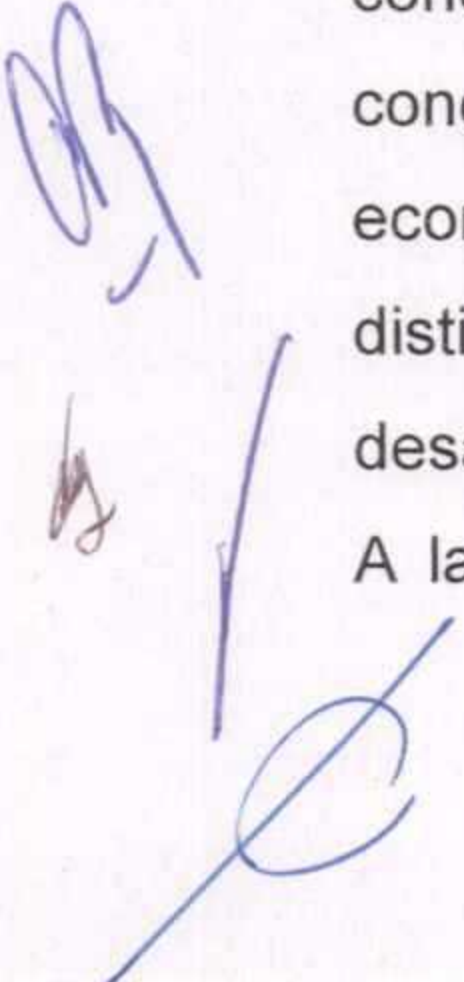
**ANEXO RESOLUCIÓN N° 248**

expositivos, críticos o propositivos - normativos, el campo CTS contaba con distintas contribuciones sin sistematización académica. En Argentina, los autores del Pensamiento Latinoamericano en C&T (PLAC&T) desarrollaron reflexiones pioneras que involucraban la gestión de esquemas prioritarios para la definición de políticas públicas en torno al conocimiento y la autonomía tecnológica de la región latinoamericana, a partir de una lectura política enmarcada en la teoría de la dependencia, de allí que algunos lo denominaron como 'movimiento' CTS.

En la primera parte, el objetivo es reconocer los procesos de producción y legitimación del conocimiento. En una primera instancia, se plantea reconstruir el proceso de constitución del pensamiento científico moderno, a la luz de las visiones críticas contemporáneas, es decir a partir del contexto histórico de la expansión colonial: se aborda la construcción del monopolio gnoseológico de Occidente; las grandes clasificaciones, la *constitución de las disciplinas científicas*, las 'esferas' y el reparto simbólico y cognitivo del mundo. Este esquema de trabajo permite analizar las modalidades de la construcción de conocimiento desde una óptica política y contextual. En este tramo se buscará también identificar la organización de las actividades de C&T en nuestro país, a partir del examen de la trayectoria de las principales organismos e instituciones que hacen al sistema nacional de innovación (SNI), analizando su desempeño y las formas de medir e interpretar las actividades a partir de los indicadores de C&T.

En la segunda parte se profundiza en conceptos relacionados con la economía política de la ciencia y la tecnología, partiendo de conceptos teóricos de la economía política, observando cómo estos se relacionan con distintas concepciones sobre la tecnología y cómo luego se traducen en ideas y políticas concretas. De esta forma se explorarán los conceptos fundamentales de la economía política – valor, precio, mercancía-, sus desarrollos posteriores en distintas escuelas teóricas y sus implicancias en las ideas de ciencia, técnica y desarrollo económico.

A la luz de estos desarrollos teóricos se realizará un recorrido por las ideas



**ANEXO RESOLUCIÓN N° 248**

sobre la relación entre ciencia, tecnología y sociedad que principalmente surgen a partir de la segunda mitad del Siglo XX tanto en las principales potencias de Occidente como en América Latina. Se propiciará la discusión respecto a la necesidad material del florecimiento de estas ideas y cómo afectaron a las políticas de los países y al desarrollo de sus instituciones científicas y tecnológicas.

Finalmente se propone mostrar cómo el desarrollo conceptual bajo estudio llega hasta la actualidad y tiñen desde los términos utilizados (investigación, transferencia, vinculación, innovación, etc.) hasta las políticas concretas (financiamiento, creación de instituciones, sustitución de importaciones, etc.).

**Parte I****INTRODUCCIÓN AL CAMPO CTS****Módulo 1. El proceso de constitución de la Ciencia y la Tecnología Modernas**

- La construcción de categorías científicas. La emergencia de un modelo de conocimiento
- Dualismo ontológico moderno: Verdad- Creencias; salvaje-civilizado / natural-artificial / masculino- femenino / vivo- muerto.
- Del modelo lineal al modelo constructorista de la CyT.

**Bibliografía**

Shapin, Steve y Shaffer, Simon (1985) *Leviathan and the Air-Pump*. Hobbes, Boyle and the Experimental Life, Princeton University Press, Princeton (existe versión en castellano).

Lindberg, David (2002) "La ciencia y sus orígenes", En: *Los inicios de la ciencia occidental*, Barcelona, Paidós

Latour, Bruno (1993) "Introducción". En: *Nunca fuimos modernos*, Editorial Debate, Madrid.

**ANEXO RESOLUCIÓN N° 248**

Levi Strauss, Claude (1969) "Naturaleza y cultura", En: Las Estructuras elementales del Parentesco, Paidós, Buenos Aires.

Fausto Sterling, Anne (2000) "Dualismos en duelo", En: *Sexing the Body: Gender Politics and the Construction of Sexuality*. NY, Basic Books, en Cadernos Pagu (17/18) 2001/02: pp.9-79.

Foucault, Michel (1968) *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las Ciencias Humanas*, Siglo XXI, Bs As.

**Módulo 2. Poder y conocimiento**

- El proyecto moderno de control de la naturaleza. La noción de monopolio gnoseológico de Occidente.
- Saber-poder. Las categorías 'científicas' en la reafirmación de roles y parámetros de sentido común.
- Ciencia y colonialismo.

**Bibliografía**

Pratt, Mary Louise (1987) "Ciencia, conciencia planetaria, interiores", En: Ojos imperiales. Literatura de viajes y transculturización. Ediciones de UNQ, Quilmes, Buenos Aires.

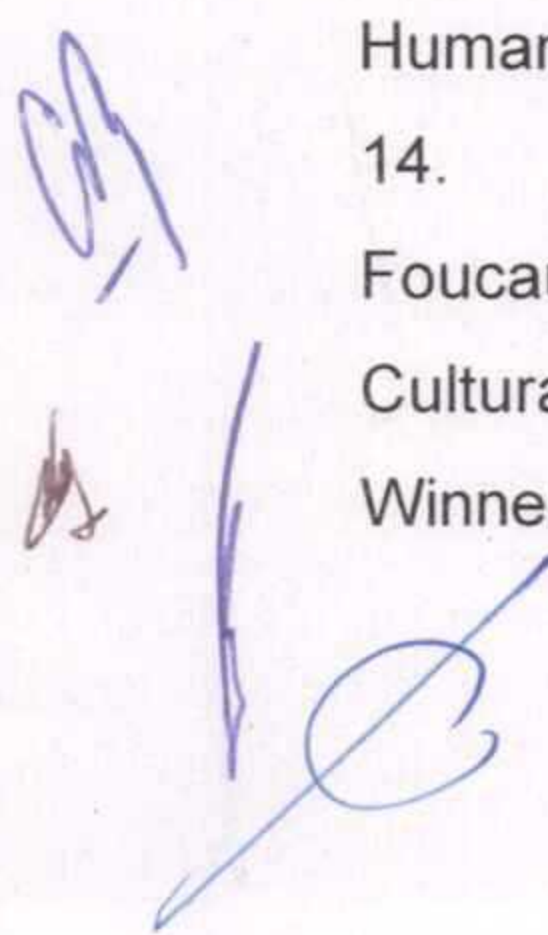
Varsavsky, Nicolás (1969) *Ciencia, política y cientificismo*, Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Roca, A., (2007 b) "Oscar Varsavsky, calculador de sueños", en: Rietti, Sara (comp): *Oscar Varsavsky. Una lectura postergada*, Monte Ávila, Caracas.

Roca, A. (2012) "Todo conocimiento es político: sólo se trata de saber quién es el amo", en *Revista Espacios N° 48*, Número especial: Luces y sombras de las Humanidades, Dossier: "Pensar Filo" como "Humanidades", FFYL; UBA, pp. 1-14.

Foucault, Michel (2007) *El nacimiento de la biopolítica (1978-1979)*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Winner, Langdon (1985) "Do Artifacts Have Politics?" (1983), En: D. MacKenzie



**ANEXO RESOLUCIÓN Nº 248**

et al. (eds.), *The Social Shaping of Technology*, Philadelphia: Open University Press

**Módulo 3. Ciencia cultura y comunicación**

- Dimensiones políticas y simbólicas de la ciencia y la tecnología.
- Metáforas y analogías en el conocimiento científico, el control cognitivo y los significados tecnológicos. Género y CyT.
- La C&T en el imaginario social y político. Tecnofobias y Tecnofilias.

**Bibliografía**

Haraway, Donna (1991) *Ciencia, cyborgs y mujeres: La reinención de la naturaleza*, Cátedra, Madrid.

Roca, A., (2007) "Los aportes de los enfoques de género a las discusiones sobre la neutralidad y autonomía de la C&T (Ciencia y tecnología)", VII RAM, UFRGS, Porto Alegre, Brazil, 23 a 26 de julio de 2007.

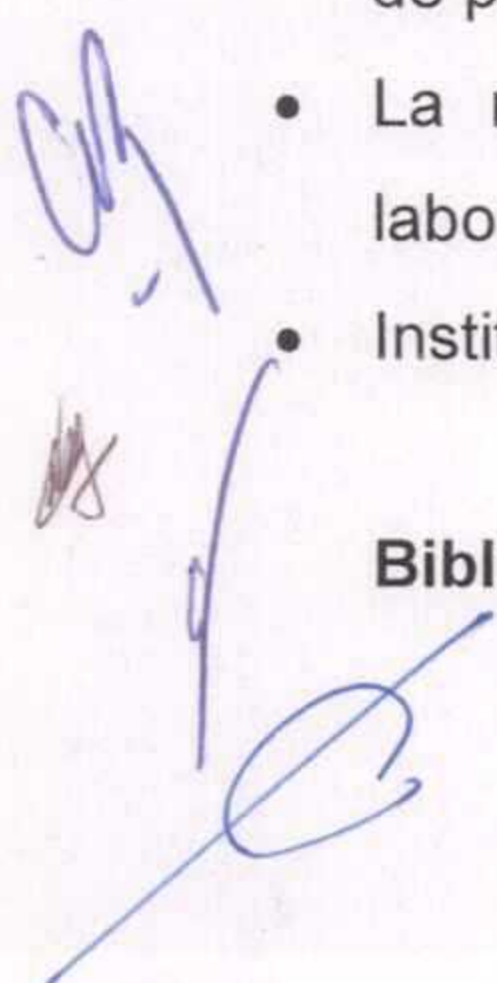
Pérez Sedeño, Eulalia y González García, Marta (2002): "Ciencia, Tecnología y Género", *Revista Ciencia, Tecnología y Sociedad de la OEI*, Nº 2.

Roca, A. (2011) "La superstición moderna: Ciencia y Tecnología en la mirada antropológica", *Revista de Plan Fénix*, FCE, UBA.

Noble, David (1999): *La Religión de la Tecnología*, Paidós, Barcelona.

**Módulo 4. Los estudios sobre sociales de la CyT.**

- Sociología de la ciencia y los científicos. De la "comunidad científica al campo de poder".
- La mirada socio-antropológica del fenómeno sociotécnico. Etnografías de laboratorio.
- Instituciones, tradiciones y carrera académica.

**Bibliografía**

Vaccarezza, Leonardo (1998): "Ciencia, Tecnología y Sociedad: el estado de la cuestión en América Latina", en Revista Iberoamericana de Educación - Ciencia, Tecnología y Sociedad ante la Educación, N° 18, Septiembre-Diciembre.

Franklin, Sarah (2005) "Science as Culture, Culture as Science". En: Annual Review of Anthropology, Vol. 24

Kreimer, Pablo (2005) Estudio preliminar, En: La fabricación del conocimiento, Editorial de la Universidad de Quilmes

Bourdieu, Pierre. (2000) "Campo del poder, campo intelectual y habitus de clase" y "El campo científico". En; Bourdieu, P., Intelectuales, política y poder. Eudeba. Buenos Aires (ed orig. 1976)

Acuña, María Elena (2007) Reflexiones sobre las prácticas de producción de conocimientos, en: Ciencia y Tecnología, versión On-line, OEI, ISSN 0717-554.

Cutcliffe, Stephen H. (2003): Ideas, máquinas y valores. Los estudios de Ciencia, Tecnología y Sociedad, Anthropos Editorial, Barcelona.

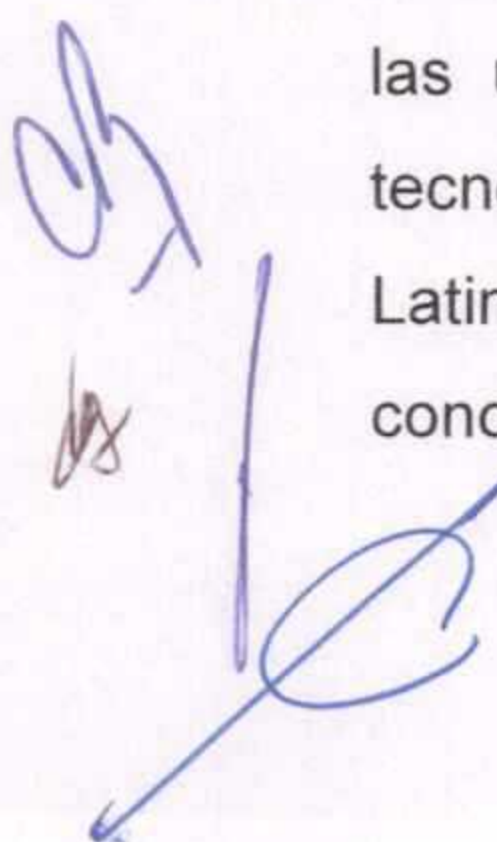
Rose, Nikolas (2003) "Biological Citizenship", en: Novas Carlos Ong Aihwa and Collier Stephen, eds. Global Anthropology, Blackwell, London

### **Módulo 5. Políticas públicas del sector C&T.**

- Principales organismos del sistema científico argentino y agencias de financiamiento.
- Investigación, transferencia e innovación, el rol de las Universidades.
- Indicadores C&T, criterios para su definición y su evolución en el tiempo.

### **Bibliografía**

Roca. A y Versino, M. (2009 c) "Producción y legitimación de conocimientos en las universidades nacionales: una mirada desde las políticas de ciencia y tecnología y la evaluación de la investigación." VI Encuentro Nacional y III Latinoamericano: La universidad como objeto de investigación "Universidad, conocimiento y sociedad: innovación y compromiso", Universidad Nacional de





Córdoba.

**ANEXO RESOLUCIÓN N° 248**

ALBORNOZ M. (2009). Indicadores de innovación: las dificultades de un concepto en evolución. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad* (N°13). Recuperado

desde: [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1850-00132009000200002](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-00132009000200002)

CAMBIAGGIO C., PORTA MARTÍNEZ L., TOSCANO A. La experiencia de la evaluación de la función I+D+i de las universidades a través del Programa de Evaluación Institucional (2014). *Revista CTS* (n° 27). Recuperado desde:

[http://www.revistacts.net/files/Volumen\\_9\\_Numero\\_27/FINALES/CambiaggioFINAL.pdf](http://www.revistacts.net/files/Volumen_9_Numero_27/FINALES/CambiaggioFINAL.pdf)

JEPPESEN C. (2015) Estrategias, instrumentos y resultados de la política pública de RRHH en los últimos diez años. *Revista Sociedad* (N°34). Recuperado

desde: <http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2016/03/REVISTA-ENTERA-WEB.pdf>

PEIRANO F., FREIBRUN N. y SLEIMAN C. (2015). Las nuevas políticas públicas y el cambio en la representación social de los doctores. *Revista Sociedad* (N°34). Recuperado

desde: <http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2016/03/REVISTA-ENTERA-WEB.pdf>

Informe MinCyT de Indicadores Universitarios 2012:

[http://indicadorescti.mincyt.gob.ar/documentos/Informe\\_UP\\_2012.pdf](http://indicadorescti.mincyt.gob.ar/documentos/Informe_UP_2012.pdf)

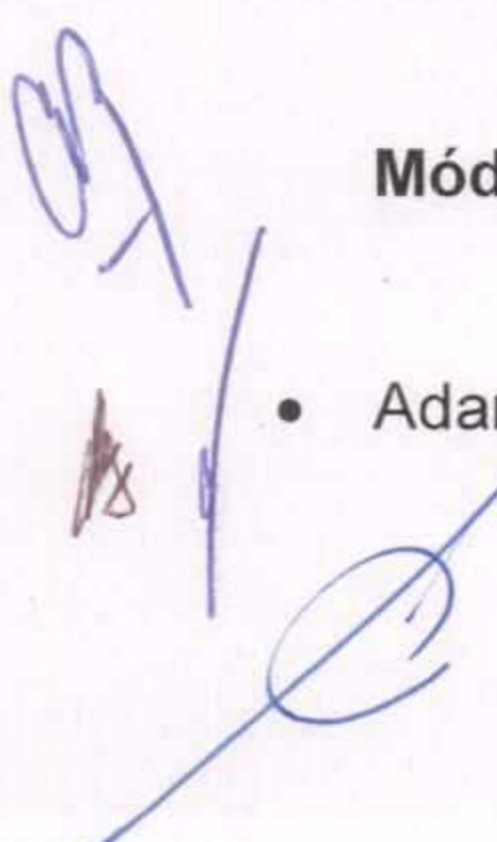
Dagnino, R., & Thomas, H. (1999). La Política Científica y Tecnológica en América Latina: nuevos escenarios y el papel de la comunidad de investigación. *Redes*, 6(13), 49-74.

## Parte II

### ECONOMIA POLITICA DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

#### Módulo 1: conceptos fundamentales de la economía política

- Adam Smith, David Ricardo y el nacimiento del concepto del valor



**ANEXO RESOLUCIÓN N° 248**

- Crítica a la economía política: Marx, la mercancía y la especificidad del sistema capitalista
- Dinero, plusvalor y transformación del dinero en capital

**Bibliografía**

Costa, A.; Langer, A. y Rodríguez, J. (2003), "Fundamentos de Economía", Ediciones Cooperativas, Capítulo 1 a 6.

Stiglitz, J. (1988), "La economía del sector público", Capítulo 4.

Keynes, J. M. (1992), "Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero", Fondo de Cultura Económica, México, Capítulos 1, 2 y 3.

Marx, Karl. El Capital, Fondo de Cultura Económica, México, 1986. Capítulo 1 a 4.

Ricardo D. "Principios de Economía Política y Tributación", Fondo de Cultura Económica, México, 1993. Capítulos 1 y 2.

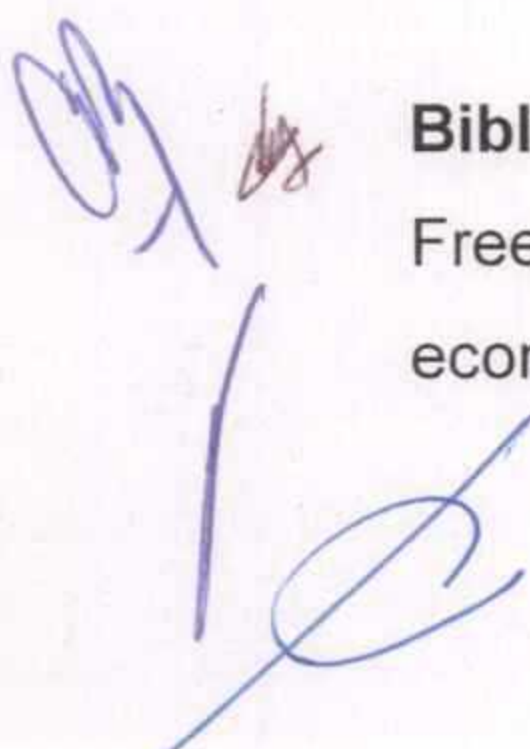
Smith, A. "Una Investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones", Capítulos 1 a 7, Losada, 1996.

**Módulo 2: desarrollo y crecimiento económico en la economía política.****Impacto de la CyT**

- Crecimiento, desarrollo y estancamiento en las teorías de Smith, Ricardo y Marx
- Nociones marxistas de los conceptos de ciencia y tecnología
- La economía política clásica y el avance técnico
- Conceptos. Tecnología y técnica. Ciencia e ingeniería. Ciencias naturales y ciencias sociales. Ciencia y filosofía.
- Ciencia, tecnología y desarrollo del capital

**Bibliografía**

Freeman, C. y Pérez, C. (2003), "Crisis estructurales de ajuste, ciclos económicos y comportamiento de la inversión", en F. Chesnais y J. Neffa



**ANEXO RESOLUCIÓN N° 248**

(comp.): Sistemas de innovación y política tecnológica, CEIL-PIETTE CONICET, Buenos Aires.

Elster, J. (1995), "El cambio tecnológico. Investigaciones sobre la racionalidad y la transformación social", Gedisa, Buenos Aires, pp. 89-102.

Vence Deza, X. (1995), "Economía de la innovación y el cambio tecnológico, Siglo Veintiuno Editores, Madrid, pp. 1-33.

Bianco, C. (2008), "Las teorías del intercambio desigual", en Lugones, Gustavo: Teorías del Comercio Internacional. Carpeta de trabajo, Universidad Nacional de Quilmes, 2ª Edición (2008), Bernal, pp. 48-54.

Findlay, R. (1970), "Los determinantes de la especialización internacional", en Villarreal, René (Comp.): Economía internacional, Fondo de Cultura Económica (1979), México, Tomo I, Capítulo 12, pp. 273-287.

**Módulo 3: teorías modernas del crecimiento. El rol de la CyT, el Estado y las instituciones científicas**

- Enfoque neoclásico de la tecnología. La teoría del capital humano.
- Enfoque neo-schumpeteriano de la tecnología. La escuela evolucionista.
- La teoría de la dependencia. El impacto del crecimiento de la brecha tecnológica.
- Teorías de los Sistemas Nacionales de Innovación. El nacimiento de la "sociedad del conocimiento".
- Dinámica de la producción de conocimiento en la sociedad moderna. La teoría de Gibbons.
- La teoría de la triple hélice: interrelaciones universidad-industria-gobierno.

**Bibliografía**

Schumpeter, J. (1968), "Capitalismo, socialismo y democracia", Aguilar Ediciones, Madrid, Capítulo 7.

Chesnais, F. (1992), "National Systems of Innovation, Foreign Direct

## ANEXO RESOLUCIÓN N° 248

Investment and the Operations of Multinational Enterprises”, en Lundvall, B. (ed.): National Systems of Innovation, Pinter, London.

Yoguel, G. (1996), “Comercio internacional, competitividad y estrategias empresariales. El sendero evolutivo de la teoría” UNGS / Instituto de Industria, DT N° 4, Buenos Aires, noviembre.

### **Módulo 4: ciencia, tecnología e innovación en Argentina. El rol de la universidad argentina en el desarrollo científico**

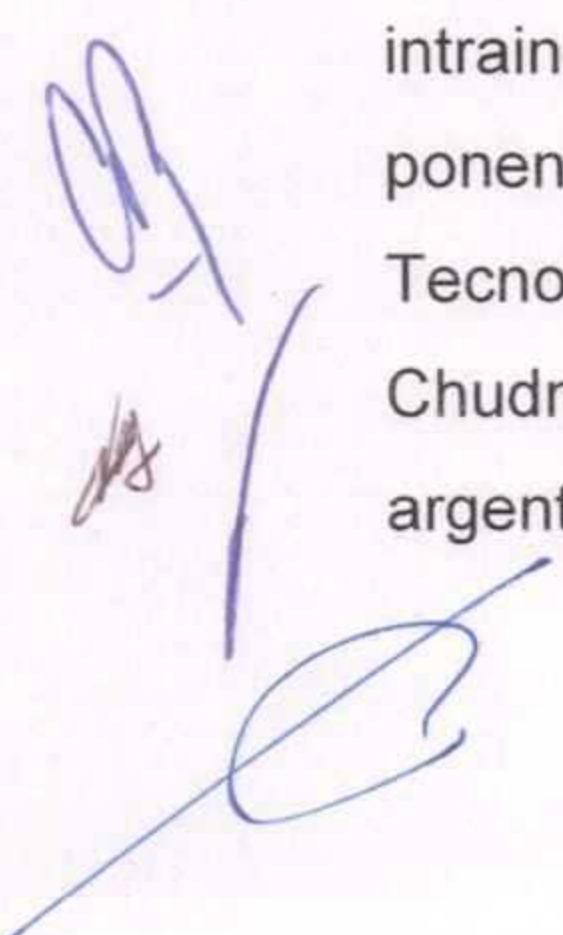
- Las discusiones pioneras: el triángulo de Sábato, políticas explícitas e implícitas de Herrera, cientificismo y dependencia en Varsasky.
- 50s y 60s: la “edad dorada” de la ciencia, la tecnología y la universidad.
- El oscurantismo de los 70s.
- 80s y 90s: ensanchamiento de la brecha tecnológica, desindustrialización e instauración de una “sociedad del desconocimiento”
- Los 2000: nuevo discurso e impulso a la vinculación ciencia, tecnología y empresa.

### **Bibliografía**

Bianco, C. (2008), “El contenido tecnológico de la mercancías como forma de medición del fenómeno de internacionalización de la ciencia y la tecnología. Repaso metodológico y recomendaciones”, en Aibornoz, M., Vogt, C. y Alfaraz, C. (editores): Indicadores de Ciencia y Tecnología en Iberoamérica, Agenda 2008, RICYT, 1era Edición, Buenos Aires, mayo de 2008.

Bianco, C.; Fernández Bugna, C.; Di Franco, A. y Barrionuevo, M. (2011), “¿Qué hay de nuevo, viejo? Análisis de las tendencias de upgrading inter e intraindustrial en las exportaciones manufactureras argentinas 1998-2007”, ponencia presentada al XIV Congreso Latino-Iberoamericano de Gestión Tecnológica, a desarrollarse entre los días 19 y 21 de octubre en Lima, Perú.

Chudnovsky, D. y López, A. (2001), “La transnacionalización de la economía argentina”, EUDEBA, Buenos Aires, Capítulo 1, pp. 15-36.



**ANEXO RESOLUCIÓN N° 248**

Fronzizi, R. (1971); La universidad en un mundo de tensiones. Misión de la universidad en América Latina, Buenos Aires, Editorial Paidós.

Langer, A. (2008); "El sistema científico y las universidades: revisión de teorías y enfoques en América Latina y Argentina" en Riquelme, Graciela (ed.) Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. Capacidades de los grupos de docencia e investigación en la producción y circulación de conocimiento, Buenos Aires, Miño y Dávila editores.

Oteiza, E. (1996) «Dimensiones políticas de la política científica y tecnológica», en Albornoz (ed.) y otros, Ciencia y sociedad en América Latina, Universidad Nacional de Quilmes.

Sábato, J. y N. Botana (1968) «Ciencia y tecnología en el desarrollo de América Latina», en Revista de Integración, n° 3, Buenos Aires.

Varsavsky, O. (1994) Ciencia, política y científicismo, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

**Módulo 5: producción y apropiación social del conocimiento**

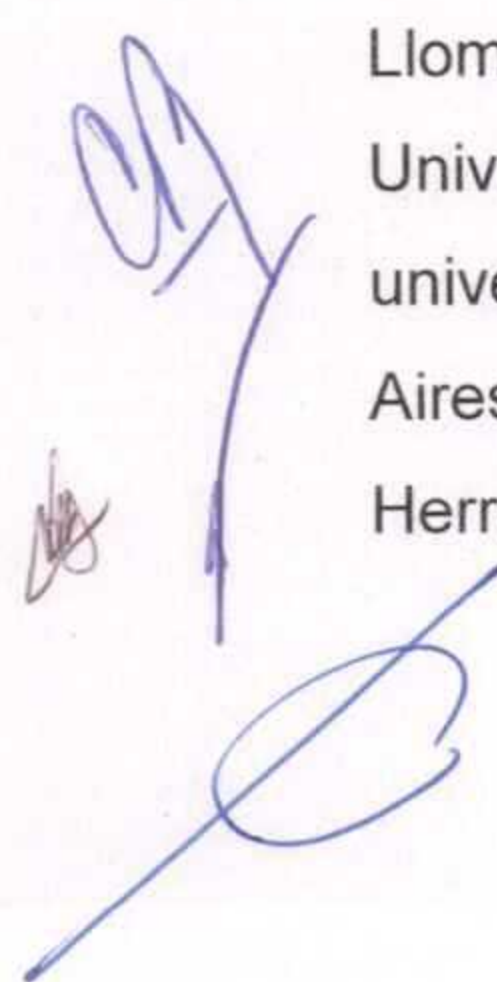
- Políticas de transferencia tecnológica: ¿cómo, por y para quién?
- Financiamiento de la ciencia y tecnología: posibilidades y consecuencias
- Innovación, difusión y cambio tecnológico: ¿quién se apropia de qué?
- La planificación en la sociedad capitalista. Las posibilidades de recuperación de la capacidad productiva del trabajo.

**Bibliografía**

Lefevre, W. (2005); "Science as Labor" en Perspectives on Science, vol. 13, n° 2, The Massachusetts Institute of Technology, p. 194-225.

Llomovatte, S. (2006) «Para una crítica del modelo de la triple hélice: Universidad, Empresa y Estado» en Llomovatte, S. (dir.), La vinculación universidad-empresa: miradas críticas desde la universidad pública, Buenos Aires, Miño y Dávila editores.

Herrera, A. (1995) «Los determinantes sociales de la política científica en



América Latina. Política científica explícita y política científica implícita», en Revista Redes, n° 5, Universidad Nacional de Quilmes

PICTR00013 (2003/2006); "Investigación, transferencia, extensión y vinculación: análisis de las concepciones en la política científica y universitaria de la Argentina", Documento de trabajo N° 6, Langer, Ariel.

Varsavsky, Oscar (1968); "Sostiene Varsavsky", charla pronunciada en la Universidad Central de Venezuela en Junio de 1968. Versión electrónica en grupo de debate pol-cien.

### **CARGA HORARIA**

Cuatro horas semanales.

### **ACTIVIDADES PLANIFICADAS**

Cada clase del seminario se estructurará en dos partes. En la primera, una exposición de ejes conceptuales y textos seleccionados a cargo de los docentes. En la segunda parte, los alumnos realizarán actividades de discusión y producción colectiva en torno al análisis de artículos periodísticos, formularios, imágenes, etc.

Finalmente, se solicitará la confección de al menos dos trabajos analíticos, críticos y originales a partir de dos ejes seleccionados.

### **EVALUACIÓN Y ASISTENCIA**

El seminario se dictará con cuatro horas semanales, los alumnos deberán asistir a no menos del 80% de las reuniones. Los profesores evaluarán la participación de los alumnos en clase y los trabajos prácticos. La calificación final resultará del promedio de ambas notas.

Para aprobar el seminario los alumnos deberán presentar un trabajo monográfico final. El mismo deberá ser previamente acordado con los docentes y remitirse a los problemas y bibliografía del presente seminario.

